

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

Государство — это система выживания, сохранения и развития народа

Всякая система имеет возможность развиваться или хотя бы выживать, если её ресурсные возможности выше или хотя бы равны давлению среды. Недостаток ресурсных возможностей должно компенсировать повышением качества управления. — Правило ДОТУ.

Однако, есть предел ресурсных возможностей и, соответственно, есть предел возможностей повышения качества управления этими ресурсными возможностями для того, чтобы обеспечить развитие или хотя бы выживание системы.

По отношению к государству это означает, что есть некий нижний предел ресурсных возможностей народа (количество населения, наука и образование, промышленное производство, продуктовая безопасность, вооружённые силы), образовавшего государство, ниже которого государство, его суверенитет становятся невозможным.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Что такое государство?	2
«Если хотите разорить небольшую страну, подарите ей крейсер...» — Сэр Уинстон Леонард Спенсер-Черчилль	7
Государства исторические и государства-конструкторы	8

Межгосударственные войны и «международный терроризм» на примере скандала «Иран-контрас»	19
Политика и суверенитет.....	37
Суверенитет и численность населения.....	41
Одна сторона проблемы	41
<i>Куба</i>	42
<i>Венгрия</i>	44
<i>Йемен</i>	48
Другая сторона проблемы	51
<i>Ватикан</i>	53
<i>Чехословакия</i>	58
<i>Индонезия и Нигерия</i>	58
<i>Украина</i>	60
<i>Болгария</i>	62
Китай как пример формирования исторически сложившегося государства.....	64
Государственный суверенитет и межгосударственные союзы.....	75
Внешнее управление Россией в 1990-х годах	90

Что такое государство?

Государство — это система самоуправления общества, обеспечивающая развитие или хотя бы выживание народа, без потери его культурной идентичности, под воздействием внешних факторов.

Когда-то, во времена общего состояния развития цивилизации на планете Земля, определяемого как период «родо-племенной строй», для того, чтобы государство состоялось, достаточно было всего лишь несколько десятков человек рода или племени. Но при столкновении с более многочисленными племенами в интересах использования природных ресурсов (поля, леса, водоёмы) менее многочисленное племя

- либо уходило на менее благоприятные, менее плодородные территории;
- либо уступало ему во всём. И за возможность проживать на плодородной благоприятной территории полностью теряло свою культурную идентичность, замещая свою культуру культурой более сильного соседа. Это так называемый «принцип плавильного котла». Так формируется, например, западный мир;
- либо вступало в союз с более многочисленным племенем, принимая в свою культуру те или иные элементы из культуры более многочисленного соседа, при этом обогащая его культуру своей. Так формируется единое население с единой культурой, которая является для каждого народа развитием именно своей национальной культуры.

Эта единая культура может быть

- абсолютной для народов, её сформировавших, которые в общей для всех культуре сохранили только элементы своей прежней племенной культуры на уровне местных особенностей, обычаев. Так, например, узор вышивки, исполненный одним способом, разнится у единого русского народа в зависимости от территории: Рязань, Новгород, Малороссия или Белоруссия;
- частичной разной степени, но с неперенным условием принятия в свою культуру основополагающего концептуального — замысла жизнеустройства —

принципа уважения культур других народов при осуществлении экономической и политической деятельности. При этом также осуществляется взаимопроникновение элементов культур народов друг в друга. Примером этого является сосуществование различных национальных культур в едином русском государстве, а примером взаимопроникновения, взаимообогащения культур, является, например, терское казачество и народы Северного Кавказа.

Принцип взаимоуважения народных культур является для народов более предпочтительным при объединении в единое государство, нежели принцип «плавильного котла», при котором все народы теряют свою идентичность¹.

А необходимость объединения народов в единое государство, даже при том, что в настоящее время эти народы уже могут иметь и свою государственность, и своё государство, с каждым годом становится всё более господствующей доминантой в развитии цивилизации на планете Земля. Это происходит потому, что по мере развития цивилизации численность населения, которое могло бы (под воздействием внешних факторов) позволить себе национальное государство, всё более и более возрастала.

Так, например, сейчас экономисты, рассуждая об экономической эффективности, аргументируют то, что сейчас экономически состоятельной является только та экономика, которая имеет внутренний рынок потребления (население) не менее 400 млн человек. И действительно, малые государства экономически не могут «потянуть» решение больших проектов. Так, например, Советский Союз с населением порядка 300 млн человек спокойно развивал свою космическую программу и строил дальнемагистральные широкофюзеляжные самолёты, такие как авиалайнеры Ил-86 или Ил-96. Европейские же страны по-отдельности, при всей развитости их экономик, в одиночку такие проекты «поднять» не могли. И, например, для решения задачи построения дальнемагистральных широкофюзеляжных самолётов авиастроительным компаниям Франции, Германии, Великобритании, Испании, а также при участии авиастроительных компаний других европейских стран, пришлось объединиться в одну общую авиастроительную компанию Airbus SE².

Однако, такой экономический подход не отражает сути того, что есть государство и не определяет минимальной численности населения, способного поддержать

¹ Выдающийся представитель единого многонационального русского народа Расул Гамзатович Гамзатов так охарактеризовал глобализацию по-русски: «В Дагестане — я аварец, в России — дагестанец, а за границей — я русский!». В этой фразе вся суть русского цивилизаторства — бережное сохранение самых малых народов, которым исторически не дано создать своё национальное государство, и которые бы просто сгнули при ином принципе глобализации, «переварившись в едином плавильном котле». Гамзатов же и сформулировал правило построения межнациональных отношений: «Если я люблю человека, я люблю его нацию, а если я возненавижу его, то навсегда забуду какой он национальности». Т.е. нет плохих народов, есть плохие представители этого народа, а поскольку представитель плох, то отношение к нему не может перекладываться на весь народ: «Пусть будет хорошо хорошим людям / И по заслугам плохо — всем плохим!»

Говоря о том, почему народы Кавказа приняли для себя влиться в единый русский мир, Расул Гамзатович сказал: «Не Русь Ермолова нас покорила, / Кавказ пленила пушкинская Русь». Однако, надо отметить, что не будь «Руси Ермолова», образ которого, к слову сказать, сильно мифологизирован в сторону демонизации, у народов Кавказа не было бы возможности познакомиться с «Русью Пушкина». Но при этом Гамзатов прямо признаёт, что только в едином русском мире у народов Кавказа есть исторический шанс выжить как народ, сохранив свою культурную идентичность. И за это своё будущее народы будут сражаться, будут сражаться, чтобы сохранить общий для всех отчий дом Россию: «Мы в Россию добровольно не входили и добровольно из нее не выйдем».

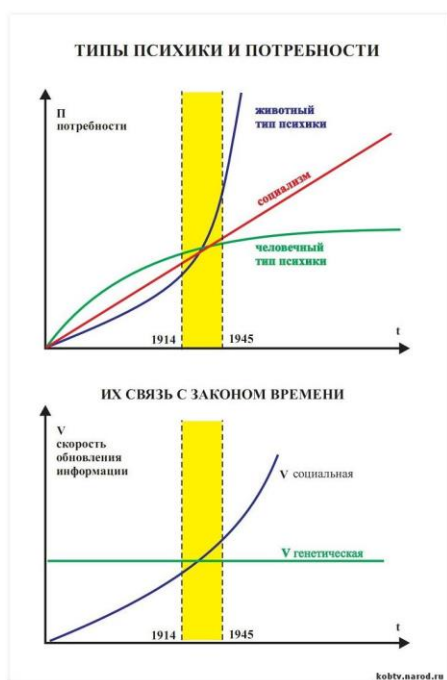
Расул Гамзатович Гамзатов (08 сентября 1923 — 3 ноября 2003) — выдающийся советский и российский поэт, прозаик, переводчик, публицист и политический деятель. Герой Социалистического Труда (1974). Народный поэт Дагестанской АССР (1959). Лауреат Ленинской (1963) и Сталинской премии третьей степени (1952). Член ВКП(б) с 1944 года.

² Объединение состоялось в конце 1960-х, официальным годом рождения компании считается декабрь 1970 года.

функционирование своего национального государства. Экономика работает на обеспечение всего спектра потребностей населения. А потребности могут быть разными, и они определяются культурой. Так, например, «железный канцлер» Бисмарк, формулируя опасность России для Запада, сказал: «Россия опасна мизерностью своих потребностей». И он же сформулировал тезис о том, что, чтобы победить Россию, нужно привить населению России иную культуру, в том числе и привить ему новые потребности: «Русских невозможно победить, мы убедились в этом за сотни лет. Но русским можно привить лживые ценности и тогда они победят сами себя»³.

Т.е. спектр потребностей населения, сформулированных в культуре народа, определяет его возможности к выживанию в экономическом плане, а идеологические ценности формулируют экономические потребности, в том числе и спектр потребностей, от которых можно при определённых обстоятельствах отказаться для сохранения своей культурной идентичности в форме национального государства.

* * *



Все потребности человека и общества, а также всё производство и распределение, ориентированные на удовлетворение потребностей, в целом делятся на две категории: естественные и противоестественные; и, кроме того, есть некие пределы минимума и максимума в удовлетворении естественных потребностей, при выходе за которые те же самые потребности становятся противоестественными. Вследствие этого, всё производимое в общественном объединении труда и потребляемое из природы в готовом виде принадлежит к двум спектрам продукции:

• **ПЕРВЫЙ:** биологически допустимые демографически обусловленные потребности — соответствуют здоровому образу жизни в преемственности поколений населения и биоценозов в регионах, где протекает жизнь и деятельность людей и обществ. Они обусловлены биологией вида Человек

разумный, половой и возрастной структурой населения, культурой (включая и обусловленность культуры природно-географическими условиями) и направленностью её развития⁴.

Главные *объективные* качества спектра демографически обусловленных потребностей в каждую эпоху:

первое — его ограниченность, как по номенклатуре, так и по объёмам по каждой позиции номенклатуры;

³ <https://moiarussia.ru/bismark-o-rossii-i-russkih-mysli-zheleznogo-kantslera/>

⁴ Направленность развития культуры может быть двоякой:

- к человечности — цивилизации, в которой человеческий тип строя психики признаётся единственно нормальным для всех людей, начиная с юности и старше;
- либо назад в культуру откровенного рабовладения, в которой доминируют типы строя психики — животный и зомби (рабы), зомби и демонический (рабовладельцы).

Также может проявлять себя и тенденция к «консервации» исторически сложившегося человекообразия — общества, в котором состоявшимися человеками признаются все вне зависимости от их строя психики, либо в котором вопрос «Кто есть человек?» никогда не обсуждается по его существу.

второе — его предсказуемость на десятилетия вперёд на основе исторически сложившейся демографической пирамиды, динамики рождаемости и результатов демографической политики государства.

• **ВТОРОЙ: деградиционно-паразитические потребности**, — удовлетворение которых причиняет непосредственный или опосредованный ущерб тем, кто им привержен, а также — окружающим, потомкам, и, кроме того, разрушает биоценозы в регионах проживания и деятельности людей; приверженность деградиционно-паразитическим потребностям (как психологический фактор, выражающийся, в частности, в зависти или неудовлетворённости к более преуспевшим в разнородном «сладоэстрагии»), пусть даже и не удовлетворяемая, препятствует развитию людей, народов и человечества в целом в направлении к человечности. Деградиционно-паразитические потребности обусловлены *первично* — господством в обществе нечеловечных типов строя психики и сопутствующими извращениями и ущербностью нравственности, *вторично выражающимися* в преемственности поколений в традициях культуры и в биологической наследственности. При этом порочные традиции культуры и угнетённая биологическая наследственность, в свою очередь, являются факторами, бессознательно «автоматически» воспроизводящими деградиционно-паразитические потребности в новых поколениях.

Главные объективные качества спектра деградиционно-паразитических потребностей:

первое — его неограниченность, как по номенклатуре, так и по объёмам запросов, предел которым кладёт только объективная невозможность их удовлетворения и смерть;

второе — непредсказуемость моды на способы и формы деградации и паразитизма.

Таким образом, есть прямая взаимосвязь между конкурентоспособностью государства/народа и спектром потребностей населения, выраженном в его культуре. Поскольку удовлетворение деградиционно-паразитических потребностей объективно наносит ущерб обществу в целом, и производственно-эксплуатационной сфере, в частности, то государству для того, чтобы сохранить свою конкурентоспособность, требуется более ёмкие рынки труда и сбыта, и население должно быть настолько многочисленным насколько это требуется для компенсации ущерба от удовлетворения деградиционно-паразитических потребностей общества.

Поэтому, когда в настоящее время оценивается тот или иной проект, и заявляется, что это может быть реализовано только при наличии такого количества населения, то эта оценка базируется на существующей модели экономики, в которой важной составляющей являются деградиционно-паразитические потребности, для преодоления негативного воздействия от их удовлетворения требуются дополнительные ресурсы.

Именно ориентация советской социалистической системы на преодоление и изживание деградиционно-паразитических потребностей и стало залогом чрезвычайной эффективности советской экономической системы, которая позволила меньшим количеством населения, чем его было у коллективного Запада, в кратчайшие сроки дважды восстановить страну после войн (Первой Мировой, переросшей в Гражданскую, и Великой Отечественной), провести индустриализацию и всего через 12 лет после Победы в Великой Отечественной войне уже в практическом плане приступить к исследованию космоса — 04 октября 1957 года на орбиту был запущен первый искусственный спутник Земли, советский космический аппарат «Спутник-1». А первым космонавтом Земли стал также гражданин СССР — Юрий Алексеевич Гагарин (09 марта 1934 года, Клушино, Гжатский (ныне Гагаринский) район, Западная область, СССР — 27 марта 1968 года,

«Если хотите разорить небольшую страну, подарите ей крейсер...» — Сэр Уинстон Леонард Спенсер-Черчилль

Чтобы убедиться в этом, рассмотрим вкратце, как обстояло дело с судостроением в Российской Империи накануне Первой Мировой войны.

Военный корабль — это сооружение, вбирающее в себя достижения практически всех отраслей культуры и народного хозяйства. Для того, чтобы понять насколько Российская Империя могла обеспечить себя всеми необходимыми компетенциями в области судостроения, необходимо рассмотреть начинку некоторых кораблей Российского Императорского флота собственной постройки.

Крейсер «Аврора». Проектирование начато в марте 1895 г. В строй вступил в 1903 г. Итого: работы заняли почти 8 лет. Броня доставлена частично из Франции ввиду нехватки мощностей отечественной промышленности. Артиллерия главного калибра — 6-дюймовые пушки по лицензии французской фирмы «Канэ». Дальномёры — фирмы «Армстронг», куплены в Англии. Котлы главной энергетической установки изготовлены в России по лицензии французской фирмы «Бельвиля». Валы ходовых машин — изготовлены во Франции. Электрооборудование: динамо-машины фирм «Унион» и «Сименс и Гальске». Проект корабля русский. Построен на «совместном предприятии» — Франко-Русском заводе (ныне Адмиралтейское объединение). Качество такое: на ходовых испытаниях не смог развить проектную скорость 20 узлов (и без того малую по тем временам), несмотря на то, что машины развили мощность больше проектной. На первом же переходе морем в Англию выяснилось, что качество клёпки низкое, и швы обшивки в надводной части корпуса текут, когда их замывают волны.

Крейсер принадлежал к несуразному классу кораблей, обладавших избыточной боевой мощью для того, чтобы утопить небронированный торговый пароход (борьба с морской торговлей противника — одна из основных задач, возлагавшихся на крейсера до появления подводных лодок) при недостаточной броневой защите для ведения боя с сопоставимым по мощи артиллерийского огня противником. Весь остальной флот был примерно таким же по качеству, что, в сочетании с несбалансированностью его сил и средств, закончилось Цусимой.

Прошло 10 лет. Строилось новое поколение кораблей: линкоры типа «Севастополь» на Балтике — 4 шт.; типа «Императрица Мария» на Чёрном море — 3 шт.; крейсера типа «Светлана» (впоследствии «Красный Крым»). Металл — свой, русский. Котлы типа «Ярроу» — по лицензии английской фирмы. Паровые турбины системы Парсонса и Кэртиса — для части кораблей доставлены из Англии уже в ходе войны. Если бы немецкие подводники оказались порасторопнее, то российские корабли могли бы остаться и без турбин — главных энергетических установок, т.е. как баржи. Из-за недостатка мощностей 2 лёгких крейсера были заказаны в Германии — получены не были. Штурманское оборудование и приборы управления огнём — преимущественно импортные и лицензионные. Все корабли преследовала строительная перегрузка — результат низкой культуры проектирования.

Следует также упомянуть и о том, что уже в советское время одной из причин отказа от завершения строительства линейных крейсеров типа «Измаил» был некомплект оборудования, ранее заказанного в Австро-Венгрии, и которое не могли произвести советские заводы.

Как видно из приведённых данных, наиболее сложное корабельное оборудование — либо лицензионное, либо импортное. То есть Российская Империя не обладала полным набором компетенций в области судостроения и производства

вооружений⁵. Именно то, что Российская Империя была неспособна обеспечить собственными силами необходимый набор компетенций для функционирования государства в формате империи, и предопределило крушение империи и государства в катаклизмах 1917 года. И это не могло не сказаться на функционировании Советского Союза, который в спешном порядке вынужден был заняться переформатированием страны, для того, чтобы обладать компетенциями, недостающими для жизнедеятельности государства — субъекта глобальной политики.

В то же самое время США, Германия, Франция, Англия в период середины XIX — середины XX вв. обладали полным набором компетенций и могли обеспечить потребности своих вооружённых сил во всех видах вооружения и военной техники самостоятельно, без необходимости восполнения отсутствующих компетенций за счёт других стран. Однако уже во второй половине XX века Англия, Германия и Франция стали стремительно терять возможности обладания полным спектром компетенций необходимых для того, чтобы эти государства сохранились в качестве субъектов глобальной политики, что и предопределило создание ЕС, для того, чтобы взаимодополнять друг другу отсутствующие компетенции.

Государства исторические и государства-конструкторы

Человек — единственный биологический вид на планете Земля, который не существует вне общества. С самого своего зарождения человечество всегда вырабатывает формы существования общества, соответствующие задачам его выживания и развития в биосфере планеты Земля. Уже на ранних этапах развития человечества в обществе выделялись люди, которые осуществляли процессы управления обществом. Так, на этапе «родо-племенного» развития общества выделились

жрецы, которые формулировали концептуальные и идеологические основы жизнедеятельности племени, и

вожди, которые руководили конкретными направлениями деятельности племени. Т.е. осуществляли то, что в настоящее время обозначается термином «государственность».

Государственность — субкультура управления на профессиональной основе делами общественной в целом значимости на местах и в масштабах общества.

По мере того, как племя увеличивалось в численности, оно постепенно переходило к оседлому образу жизни. В этом случае появлялась насущная необходимость для племени сохранения за собой территорий, эксплуатация которых даёт разнообразные ресурсы для обеспечения жизнедеятельности племени. При этом чёткая делимитация (определение границ территории жизни племени) территорий не требовалась до тех пор пока

- ресурсы этих территорий не востребованы для эксплуатации обитающими в этом ареале племенами или пока
- ресурсов территории хватало для всех, и потому все племена считали эту территорию своей.

Но как только условия жизнедеятельности племени обуславливали необходимость контроля территории для исключительной эксплуатации её ресурсов, так неизбежно возникала ситуация, подобная определению права собственности на «воловы лужки» в пьесе-шутке А.П. Чехова⁶. А это в свою очередь в жизни, как и в пьесе-шутке,

⁵ Дополнительно см. аналитическую записку «Революция неизбежна ! или ?»

⁶ «Предложение» — шутка в одном действии Антона Павловича Чехова. Завершена к ноябрю 1888 года. Впервые была поставлена 12 апреля 1889 г. столичным артистическим кружком в Санкт-Петербурге.

ставит задачу решения проблемы взаимодействия ранее отдельных культур, но которым теперь предстоит образовать симбиоз культур, т.е. сформировать новую культуру на основе прежних.

Так начинается построение государства.

Государство — государственность + территория, акватория и воздушное пространство, на которые распространяется исключительная власть государства, и население, живущее на этой территории.

При этом ***Государство как функция — это система самоуправления общества, обеспечивающая развитие или хотя бы выживание народа, без потери его культурной идентичности, под воздействием внешних факторов.***

Если же государственное устройство какой-либо страны не обеспечивает своим функционированием задачи народосбережения и его культурной идентичности, то это означает, что у страны есть государственность, но нет государства, поскольку население не может пользоваться ресурсами своей страны в интересах народа, т.е. страна функционирует не в форме государства, а в форме колонии или криптоколонии.

Именно об этом аспекте государства говорил президент США Ф.Д. Рузвельт 30 сентября 1934 г. в одной из радиопередач из серии «Беседы у камина», когда затронул вопрос о роли государственности в жизни общества:

«Я разделяю убеждение Авраама Линкольна, который говорил: ***“Законная задача правительства — делать для сообщества людей всё то, что им нужно, но что сами они, выступая каждый в своём индивидуальном качестве, не могут сделать совсем или не могут сделать хорошо”***»⁷ (Рузвельт Ф.Д. «Беседы у камина», Москва, ИТРК, 2003 г., с. 83).

Кроме того, приведённой формулировке задач государственности А.Линкольн придал уточняющее дополнение: ***«Мы не поможем людям, делая за них то, что они могли бы сделать сами»*** (Журнал для пассажиров Российских железных дорог «Саквояж» № 2/2014. — с. 22).

Таким образом, давая своё понимание отношений государства и общества, А.Линкольн указал на проблему соответствия государственного устройства и его функционирования задаче выживания и развития народа без потери его культурной идентичности.

А.Линкольн выразил жизненно состоятельные принципы взаимоотношений государства и общества, в которых выражается динамика разграничения компетенций (включая и компетенции хозяйствующих субъектов). Это мнение А.Линкольна соответствует предназначению государственности, обусловленному объективными потребностями общества в управлении его делами на профессиональной основе, в отличие от марксистского учения о том, что сутью государства является угнетение правящим классом остального общества, вследствие чего в безклассовом коммунистическом обществе якобы не будет государства.

Действие пьесы-шутки происходит в усадьбе помещика Чубукова.

Помещик Иван Васильевич Ломов приезжает к своему соседу, Степану Степановичу Чубукову, чтобы просить руки его дочери. Чубуков счастлив, что Ломов приехал за этим, а не чтобы взять денег в займы, и зовёт дочь. Оставшись наедине с Натальей Степановной, Иван Васильевич начинает подготовленную заранее речь, в которой касается и якобы принадлежащих Ломовым Воловьям Лужков. Но Наталья Степановна возмущённо прерывает его, утверждая, что Воловья Лужки принадлежат Чубуковым. Разгорается скандал. Присоединившийся к спору Степан Степанович выгоняет Ломова из дома. Узнав о цели визита, Наталья Степановна требует вернуть Ломова назад. Она готова признать, что Воловья Лужки принадлежат Ломовым, и заводит отвлекающий разговор об охоте. Но тут же разгорается новый спор: чья охотничья собака лучше — ломовский Угадай или чубуковский Откачай. Спор разгорается с новой силой, когда к нему присоединяется Степан Степанович. Ломов падает замертво, и, едва он приходит в себя, Степан Степанович быстро благословляет их на брак. Наталья Степановна и Ломов продолжают спорить о собаках. «Ну, начинается семейное счастье! Шампанского!», завершает комедию Чубуков.

⁷ Здесь и далее выделения при цитировании жирным курсивом сделаны нами.

Пока существует общественная потребность в управлении на профессиональной основе делами общественной значимости в целом и на местах, государственность — как субкультура управления и несущие её институты — будет существовать и развиваться.

При этом в толпо-«элитарном» обществе, при кланово-корпоративной монополизации сферы управления государством

государственная политика / управление — это достигнутое соотношение возможностей различных кланово-корпоративных группировок использовать государственную систему / структуру (государственные механизмы) для достижения своих узко-корпоративных целей.

Именно это обстоятельство пытаются вскрыть различные политологи, когда объясняют то или иное действие государства личными свойствами различных политиков и их взаимоотношениями между собой.

Когда говорится, что позиция какого-либо государства по тому или иному вопросу внутренней или внешней политики такая-то, то такая постановка действительна только по отношению к какому-либо процессу управления на достаточно длительном промежутке времени.

Что же касается какого-либо конкретного действия, то это лишь локальное (в том числе по времени) действие отдельной кланово-корпоративной группировки. В последствии это действие может быть другими кланово-корпоративными группировками в управлении

— поддержано и развито последующими действиями;

— скорректирована в той или иной мере;

— дезавуировано частично или полностью, вплоть до совершения действия полностью противоположного предъидущему.

Именно этими обстоятельствами обусловлена любая политическая нестабильность в любой стране. Изменение соотношения возможностей кланово-корпоративных группировок использовать государственные механизмы в достижении узко-корпоративных целей имеет видимое проявление в виде смены правительства — и чем неустойчивее соотношение возможностей кланово-корпоративных группировок, тем чаще меняется правительство, тем больше взаимопротиворечащих (вплоть до взаимоисключения) принимается парламентом законов и заключается правительством международных договоров. Именно этими обстоятельствами обусловлено то, что кандидаты в депутаты парламента или на иные выборные государственные должности на выборах обещают действовать в интересах большинства народа, но, будучи избранными, работают на достижение узко-корпоративных целей.

В действительности угнетение большинства правящим меньшинством, в котором государственный аппарат соучаствует, — не выражение сути государственности, а сопутствующий эффект деятельности государства в толпо-«элитарном» обществе, обусловленный порочностью господствующей в нём нравственности и этики.

Иными словами, необходимо выявить рассогласование исторической практики и идеала совершенства общественной жизни, чтобы можно было думать о путях и средствах воплощения совершенства в жизнь.

Таким образом, речь идёт о том, чтобы сформировать такое устройство государства, которое бы наиболее оптимальным способом использовало бы имеющийся у населения в целом творческий потенциал. Развитие любого государства обусловлено расширением использования творческого потенциала для адекватного противодействия давления среды на систему. То государство имеет будущее, которое организовано так, чтобы всё время расширять возможности использования творческого потенциала населения и тем самым обуславливать ресурсную устойчивость государства к давлению извне и внутренним деструктивным процессам.

То государство, которое не обеспечивает этого условия функционирования, рано или поздно сходит с мировой арены, превращаясь сначала в криптоколонию, затем в

колонию и/или входит составной частью в другое государство, которое выполняет условие постоянного расширения использования творческого потенциала населения для обеспечения ресурсной устойчивости государства для его существования и развития.

Феноменальный успех СССР в сферах научно-технического развития и обеспечения политического и экономического суверенитета государства был обусловлен именно тем, что была открытая возможность использования в интересах государства творческого потенциала всего населения страны. Стагнация развития СССР и нарастание в нём кризисных явлений, которые привели Советский Союз к краху, были обусловлены, в том числе, и сокращением возможностей использования творческого потенциала всего населения страны для обеспечения ресурсной устойчивости государства.

Постсоветская либералистическая Россия по-прежнему препятствует расширению возможностей использования творческого потенциала населения для обеспечения ресурсной устойчивости государства. А во многом государственная система прямо работает на уничтожение российского государства.

Так, например, 06 ноября 2018 года страну облетело сообщение о том, что «Свердловскую чиновницу отстранили от должности после слов о молодежной госполитике».

А сказала директор департамента молодежной политики Свердловской области Ольга Вячеславовна Глацких следующее:

«В подрастающем поколении складывается понимание, что государство всё должно. Нет, вам государство в принципе ничего не должно, вам должны ваши родители, потому что они вас родили... государство не просило родителей вас рожать... Если родители считают, что их ребенок самый лучший — вкладывайтесь в своего ребёнка вместе с государством» — Эхо-ТВ 24 «Новости Кировграда» 02-11-2018 — <https://www.youtube.com/watch?v=MNXYv-p62zc>; <https://www.youtube.com/watch?v=4qCjG0azaz0>

Резонанс от такого хамского отношения чиновницы к людям был столь широк, что уже через 3 дня губернатор Евгений Куйвашев подписал распоряжение об отстранении Глацких от должности. Но, что более важно в смысле понимания процессов управления, так это то, что чиновник в принципе не знает, что такое государство и для чего оно существует.

Государство существует для людей, а люди объединяются в государство — не население для функционирования государства, а государство для выживания, сохранения и развития населения. И пока существует государство, есть и государственный заказ к населению о рождении детей — государство априори просит людей рожать детей! А государство существует до тех пор, пока у населения есть цель выжить, сохраниться и развиваться без потери своей культурной идентичности. С потерей культурной идентичности населения — национальное государство прекращает своё существование.

Однако это высказывание горе-чиновницы показывает не только её личную профнепригодность, но и профнепригодность тех, кто продвинул её на руководящую должность. Поскольку, как показывает высказывание этой горе-чиновницы, и многие подобные скандалы связанные с деятельностью разных «элитных» росссионских групп, «элита», в целом, и чиновничество, в частности, не только не понимают как функционирует государство, но даже не понимают обусловленности своей дальнейшей судьбы будущностью российского государства. Они не понимают, что они утратят своё «элитарное» положение в обществе, если Россия перестанет быть государством. Это произойдёт ровно потому, что с исчезновением государства, потребности в росссионской «элите» у будущего субъекта управления банально не будет.

Государство как «суперсубъект» возникает из потребности множества субъектов в том, чтобы природные и социальные явления, оказывающие воздействие на жизнь

каждого из них, были под постоянным присмотром (контролем) и по возможности под управлением (подвластны) и не оказывали вредоносного воздействия на жизнь людей.

Это последнее обстоятельство предопределило разделение государств на два типа по форме образования государства (государственности):

- государства, образовавшиеся естественным путём в ходе своего исторического развития, включая сюда завоевательные войны, династические браки и другие формы перехода территорий из одного государства в другое и/или образование нового государства. Классическими примерами таких государств являются Россия, Великобритания, Франция, Китай, Япония;
- государства, которые были образованы по инициативе и произволу других государств, которые создают новое, проектно-конструкторское государство⁸ исключительно в своих интересах. Классическим примером проектно-конструкторских государств являются Бельгия (создано в 1830 году), Румыния (создано в 1878 году), Чехословакия (создано в 1918 году).

Однако в случае создания проектно-конструкторских государств надо понимать, что практически ни одно государство мира, ни в одиночку, ни в союзе с другими государствами мира, не способно создать именно государство — такие государственные образования как Турецкий Кипр, отторгнутый Турцией у Греции, и Косово (созданное в результате вооружённой интервенции стран НАТО в Сербию и отторжения её территории) тому наглядное подтверждение.

Создание проектно-конструкторских государств возможно только лишь если новое государственное образование соответствует ходу глобализации.

Глобализация — процесс объективный и состоит в концентрации управления производительными силами на планете Земля. Этот процесс ни отменить, ни запретить нельзя. И как всяким процессом, глобализацией можно (и нужно) управлять. **Но если глобализация объективна, то управление ею носит субъективный характер.** Т.е. управление процессом глобализации осуществляется исключительно в соответствии с конкретной концепцией управления.

При рассмотрении процесса управления глобализацией необходимо иметь чёткое представление о субъекте управления, его целях и методах управления.

Прежде всего, управление — это власть.

Власть — это не бирка на служебном кабинете, не кресло начальника — это реализуемая на практике способность управлять.

В процессе управления (осуществления власти) власть разделяется на пять видов:

Концептуальная власть

- распознаёт факторы среды, воздействующие на общество;
- формирует вектор целей в отношении каждого фактора;
- формирует концепции управления для достижения поставленных целей.

Концептуальная власть

- власть идей устройства общества, которые господствуют на протяжении долгого времени, и
- власть людей, которые такие идеи способны формулировать, изменять, и проводить в жизнь.

Концептуальная власть автократична (самовластна) по своей природе и игнорирует все «демократические» процедуры управления обществом, не видящего и не желающего признать её автократию.

⁸ Государство, созданное субъектом (субъектами) глобальной политики и/или субъектом (субъектами) международной политики под задачи реализации определённого проекта управления. Конструкция такого государства определяется тем набором компетенций, которые государство должно (может) обеспечить собственными силами, а также теми, которые государство получает на основе аутсорсинга.

Идеологическая власть облекает концепцию в притягательные для народа формы.

Законодательная власть подводит под концепцию юридические нормы, регулирующие социальную жизнь государства.

Исполнительная власть на основе выработанного законодательства структурно и безструктурно проводит в жизнь концепцию.

Судебная власть следит за соблюдением «законности» в обществе.

Таким образом, концептуально властный субъект управления может осуществлять управление сразу несколькими объектами управления, в отношении которых он представил свою концепцию (замысел жизнеустройства) в притягательных для населения формах, т.е. над которыми он имеет идеологическую власть.

Концепция — это замысел жизнеустройства общества в целом, и соответственно жизнь формируют те, кто формируют такую концепцию.

Формировать концепцию жизни общества — означает предсказывать каким должно стать общество в будущем. Эта функция получила обозначение «предикция», от лат. *Predictio* — предсказывать. Однако управлять это не только сформировать цель, но и осуществлять коррекцию общества в нужном направлении. Такой способ управления получил обозначение «предиктор-корректор»⁹. А субъект, осуществляющий такое управление обществом, называется «Предиктор».

Глобализацию — концентрацию управления производительными силами на планете Земля — можно осуществить в пределе только в двух формах:

- межрегиональный конгломерат и
- многорегиональный блок.

Межрегиональный конгломерат — суперсистема, возникшая в результате концентрации управления региональными центрами на основе разрушения их управления по полной функции и интеграции их обломков лидером-концентратором. Характеризуется следующим:

- межрегиональный центр управления обретает колоссальный запас устойчивости по сравнению с каждым из прочих центров управления в конгломерате;
- запас устойчивости процессов управления всякого центра управления, из подконтрольных межрегиональному центру, ничтожен и устанавливается этим межрегиональным центром управления;
- сопряжённый интеллект межрегионального центра подменяет собой потенциал соборного интеллекта подконтрольных ему регионов;
- периферия межрегионального центра при необходимости выступает в качестве генератора автосинхронизации в безструктурном управлении.

Идеологической основой такого проекта глобализации является Библия и его суть может быть выражена всего двумя цитатами:

«И будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать». — Второзаконие, 28:12. *«Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои и цари их — служить тебе; ибо во гневе Моем Я поражал тебя, но в благоволении Моем буду милостив к тебе. И будут всегда отверзты врата твои, не будут затворяться ни днем, ни ночью, чтобы приносимы были к тебе достояние народов и приводимы были цари их. Ибо народ и царства, которые не захотят*

⁹ **Предиктор–корректор** (предсказатель–поправщик) — один из методов вычислительной математики. В нём последовательными приближениями находится решение задачи. При этом алгоритм метода представляет собой цикл, в котором в последовательности друг за другом выполняются две операции: первая — прогноз решения и вторая — проверка прогноза на удовлетворение требованиям к точности решения задачи. Алгоритм завершается в случае, когда прогноз удовлетворяет требованиям к точности решения задачи. Кроме того, схема управления, в которой управляющий сигнал вырабатывается не только на основе информации о текущем состоянии системы, но и на основе прогноза её поведения, также иногда называется «предиктор-корректор».

служить тебе, — погибнут, и такие народы совершенно истребятся». — Исаия, 60:10–12.

Субъект, который предъявил миру свою концепцию глобализации в библейской идеологической оболочке, определён в Концепции Общественной Безопасности, как Глобальный Предиктор (ГП). ГП является первым, кто осознал возможность управления процессом глобализации, и последние три тысячи лет глобализация осуществляется под управлением ГП. В результате этого весь мир стоит на грани глобальной экономической, экологической и военно-политической катастрофы.

Принципиально важным для понимания управления процессом глобализации необходимо знать, что это управление осуществляется безструктурным способом. Т.е. наличие какого-то структурно оформленного «Мирового правительства» исключено априори. Переходным буфером от безструктурно оформленного ГП к структурному управлению странами и народами — государствами служат различные надгосударственные структуры согласования и управления, деятельность которых служит для

- информирования государственных/страновых элит о процессах глобальной значимости,
- доведения до них информации о роли и месте в глобальных процессах их стран и народов,
- проведения инструктажа страновых элит об особенностях управления их странами и народами в ходе общепланетарного процесса глобализации по концепции ГП.

Таковыми структурами согласования и управления на надгосударственном уровне являются

- официальные надгосударственные структуры, созданные на основе межгосударственных соглашений, такие, как, например, Организация Объединённых Наций (ООН), Европейский Союз (ЕС), Организация американских государств (ОАГ)¹⁰, Лига арабских государств (ЛАГ) и другие, а также их подразделения.

¹⁰ Примеров того, как, используя эти механизмы, надгосударственное управление осуществляет управление входящими в эти организации странами, очень много. Вот один из последних, который имеет большое международное значение.

В мае 2018 года в Венесуэле (население на 2016 год — 31 568 179 чел.) на выборах президента победил Николас Мадуро, которого США не желают видеть во главе венесуэльского государства. США уже длительное время проводят политику по давлению на Венесуэлу с целью возврата этой страны к статусу безоговорочного подчинения США. В этом давлении США используют как инструменты внутри Венесуэлы для создания ситуации внутригосударственной политической нестабильности и социальной напряжённости, так и внешнеполитические инструменты, например, в виде международных/межгосударственных организаций. Одной из таких организаций и является Организация американских государств, с помощью которой США стремятся навязать Венесуэле колониальное политическое устройство. С такой политикой США в отношении другого национального государства не согласны многие другие страны. Так, например, «13 ЯНВ 2019, 03:51

Куба назвала ОАГ “министерством колоний” США из-за непризнания легитимности Мадуро

В Организации американских государств “существует грубое нарушение процедур”, отметил министр иностранных дел карибской страны Бруно Родригес

ГАВАНА, 12 января. /ТАСС/. Организация американских государств (ОАГ) не является независимой в принятии решений, что показало голосование по непризнанию легитимности нового срока президента Венесуэлы Николаса Мадуро, инаугурация которого состоялась 10 января. Такое заявление сделал в субботу в Twitter министр иностранных дел карибской страны Бруно Родригес.

“В ОАГ существует грубое нарушение процедур. США сами должны подать в отставку: они не смогли добиться квалифицированного большинства в своих действиях против правительств Венесуэлы и Никарагуа. ОАГ — это министерство колоний США”, — отметил глава внешнеполитического ведомства Кубы.

Организация американских государств в четверг не признала легитимным новый срок Николаса Мадуро на посту президента Венесуэлы. В поддержку решения высказались 19 стран-участниц, шесть были против, восемь воздержались, представитель еще одной не присутствовал на голосовании. МИД Венесуэлы назвал решение ОАГ опасным прецедентом в международных отношениях.

- неофициальные форматы общения, такие как Бильдербергский клуб, Римский клуб и совсем низовое звено — Всемирный экономический форум (в Давосе).

Другим способом проведения глобализации является

Многорегиональный блок — суперсистема, возникшая в результате концентрации управления региональными центрами методом упреждающего вписывания. Блок имеет объективное преимущество перед конгломератом по запасу устойчивости процессов в блоке, обусловленному глубиной идентичности объективных и субъективных векторов целей, а также и потому, что соборному интеллекту блока гарантирована иерархически высшая поддержка, а любой соборный интеллект сам по себе мощнее, чем сопряжённый интеллект конгломерата.

Примером такой формы глобализации является история становления российского государства и его наивысшие формы развития в виде Российской Империи и Союза Советских Социалистических Республик (СССР), а называется такой способ глобализации «русский мир» или «русская цивилизация». По этому проекту сохраняется национальная культурная идентичность всех народов вошедших в единое государство. Более того, единое многонациональное русское государство-цивилизация обеспечивает возможность дальнейшего развития национальных культур, что, например, выразилось в том, что ранее бесписьменные народы, вошедшие в русский мир, обрели свою письменность.

Именно разница в реализуемых концепциях глобализации определила и формы исторического развития государств в мире. Так в рамках западной цивилизации государства строились по принципу подавления и поглощения соседнего субъекта и граница государства определялась «длиной его “меча”», т.е. возможностью силовым путём подавлять дезинтеграционные процессы на уже контролируемой территории и отторгать территории соседнего государства, когда то ослабло и не способно удержать своим «мечом» свою территорию. В этом причина существования ещё даже в XIX веке мелких государств в Европе, и в этом же причина, например, до сих пор не решённого конфликта между Францией и Германией из-за территорий Эльзаса и Лотарингии.

А вот государственное строительство России осуществлялось на принципиально иных концептуальных основах, которые не в состоянии понять те, для кого государственное строительство по образцу европейских государств является эталоном. Именно эту точку зрения и изложил 28 ноября (10 декабря) 1866 года русский поэт Фёдор Иванович Тютчев:

*«Умом Россию не понять,
Аришином общим не измерить:
У ней особенная стать —
В Россию можно только верить».*

А вот в практическом плане принцип государственного строительства был сформулирован ещё в 1765 году:

«Русское государство имеет то преимущество перед другими, что оно управляется непосредственно самим Господом Богом. Иначе невозможно объяснить, как оно существует!»

* * *

Это сказал Граф Бурхард Кристоф фон Мюнних (нем. Burkhard Christoph von Münnich, в России был известен как Христофóр Анто́нович Мýних; 09 мая 1683, Нойенхунторф, Ольденбург — 16 (27) октября 1767, Санкт-Петербург) — российский

В конце апреля 2017 года Венесуэла направила в ОАГ заявление о выходе из ее состава. Тогда Мадуро отметил, что его страна “никогда не вернется” в состав организации, которая с момента своего появления “стала инструментом для придания законной силы имперским желаниям против суверенных народов”.» — <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5992445>

генерал-фельдмаршал немецкого происхождения (1732), сподвижник российского императора Петра I, наиболее активный период деятельности которого пришёлся на правление Анны Иоанновны.

Успешная деятельность Миниха по устройству судоходства на Неве, прокладке дорог, строительству Балтийского порта, проведению первого обходного Ладожского канала¹¹ в 1723–1728 годах принесла ему глубокое уважение Петра I. В 1722 году он был произведён в генерал-лейтенанты, в 1726 году, уже при Екатерине I, — в генерал-аншефы, удостоен ордена Святого Александра Невского.

Именно Миних, как талантливый инженер-гидротехник, доказал невозможность устройства «водных фиерий» в Стрельне и убедил царя перенести загородную резиденцию в Петергоф, так как в случае реализации фонтанного комплекса в Стрельнинской резиденции территории в десятки квадратных километров грозило бы затопление.

Миних показал себя деятельным, настойчивым и распорядительным администратором с весьма основательными знаниями в области гидротехники и военного дела. Окончание работ на Ладожском канале, обеспечившем безопасное плавание в обход бурного Ладожского озера, имело чрезвычайно большое значение для экономики города, поскольку соединяло его с центральными губерниями России и расширило товарооборот порта. В результате цены на товары первой необходимости сделались приемлемыми для большинства населения.

Положено было начало регулярному морскому сообщению с Европой, а из Кронштадта начали на Любек и Данциг отходить почтовые и пассажирские пакетботы с билетом ценой в 3 рубля. В городе было завершено строительство Здания 12 коллегий, постройка каменных бастионов Петропавловской крепости. Миних начал думать о строительстве моста на Стокгольм. Для оживления общественной жизни в столице и поддержания её столичного статуса он часто организовывал в своём доме балы, торжественные обеды. В торжественные дни — празднества, делал парады и смотры войскам и торжества при спуске судов.

Благодаря его энергии, Петербург сохранил свою роль важнейшего российского города до фактического возвращения ему функции столицы государства.

После восшествия на престол Анны Иоанновны Христофор Антонович в короткое время (1730–1732 гг.) был пожалован генерал-фельдцейхмейстером, президентом Военной коллегии, а 25 февраля (07 марта) 1732 года — генерал-фельдмаршалом. Ему было поручено принять меры по улучшению бедственного положения русской армии. Взявшись энергично за дело, Миних привёл в порядок армейские финансы, основал при войсках госпитали для раненых и гарнизонные школы.

Он сформировал два новых гвардейских полка — Конной гвардии и Измайловский, (названный так по имени подмосковного поселения Измайлово, в котором жила императрица), провёл переустройство гвардейских и армейских полков, преобразовал Военную коллегия; основал в Петербурге первый в России Шляхетский кадетский корпус, «дабы в нём от четырёх до пяти сот молодых дворян и офицерских детей воспитывать и обучать как телесным и военным упражнениям, так и чужестранным языкам, художествам и наукам». Поскольку не все ученики имели склонность к военной службе, а государству «не менее нужно политическое и гражданское обучение», в нём полагалось преподавать историю, географию, юриспруденцию, танцы, музыку и «прочия полезныя науки». Кадеты имели право посещать лекции академических профессоров с тем, чтобы иметь возможность поступить на гражданскую службу, а для их экзаменов привлекались профессора и адмиралы Академии. Миних многие годы опекал Шляхетский корпус, будучи в 1732–1741 годах его начальником.

¹¹ В первой четверти XVIII века этот канал стал крупнейшим гидротехническим сооружением Европы.

Миних составил новые штаты для армии, заменившие старую «табель» 1704 года, ввёл в армии корпус (12 полков) тяжёлой конницы (кирасир), создал первые полки гусар; сравнивал жалованье природных русских офицеров с приглашёнными иностранными. Он создал новый для России род войск — сапёрные полки и основал Инженерную школу для офицеров. При нём были модернизированы или построены 50 крепостей. Эти и другие преобразования улучшили состояние русской армии.

В 1741 году, будучи обвинённым в государственной измене, он был приговорён к смертной казни, которую ему заменили на ссылку в Сибирь, в которой он провёл 20 лет.

В ссылке Миних продолжал вести активный образ жизни — занимался физическим и умственным трудом, выращивал овощи, обучал детей, сочинял разные инженерные и военные проекты (остававшиеся, впрочем, без всякого применения). Время от времени Миних направлял в столицу предложения назначить его сибирским губернатором.

Через 20 лет, в 1762 году, новый император Пётр III возвратил 78-летнего Миниха в Петербург, вернув ему все чины и награды и включив в Императорский совет.

Поначалу Миних поддерживал начинания Петра III, но вскоре поменял своё мнение об императоре. И к этому были веские причины, так, в частности, Миних был против войны с Данией и преобразований армии на прусский манер.

Однако Миних был человеком чести и, когда начался переворот в пользу императрицы Екатерины, из чувства благодарности к своему освободителю престарелый фельдмаршал советовал императору бежать в Ревель и присоединиться к находившимся в Пруссии русским войскам. После переворота Миних был прощён Екатериной и принёс ей присягу.

Став генерал-губернатором и получив под своё начальство Ревельский, Кронштадтский, Балтийский и другие порты, а также Ладожский канал, Миних ревностно продолжил свои труды. *«Сон почти не смыкает моих глаз, — писал он императрице. — С разными планами я закрываю глаза и снова, проснувшись, обращаю к ним свои мысли».*

В последние годы Миних всё же был назначен, как он и хотел, губернатором Сибири, но с проживанием в Петербурге.

Миних очень много сделал для становления российского государства в формате империи не только как инженер, государственный чиновник, но и как выдающийся полководец. Под командованием фельдмаршала русская армия впервые вошла в Крым и, успешно отразив и рассеяв орду крымского хана на его же территории, взяла столицу ханства Бахчисарай и сожгла его.

Миних впервые в истории России победил в открытом полевым сражении турецкую армию, которую очень боялись и уважали. Миних же в битве при Ставучанах (17 (28) августа 1739 года) обратил в бегство превосходящую его армию сераскира Бендерского Вели-паши. Потери русской армии составили 13 человек убитыми и 54 — ранеными. Турецкая армия только убитыми потеряла более 1 000 человек. Это была первая настоящая победа русских над турками, положившая начало победоносных войн России с Портой, и именно фельдмаршал Миних первый положил начало этой странице русской боевой славы.

Его вклад в строительство российского государства охарактеризовала Екатерина II: *«Не будучи сыном России, он был одним из её отцов».*

И вот этот, без всякого преувеличения выдающийся человек, много сделавший для строительства российского государства, не понимал концептуальных основ существования и жизнедеятельности этого государства, того, как строится русский мир, осуществляется глобализация по-русски.

Теория глобализации по-русски изложена и продолжает развиваться в работах Внутреннего Предиктора СССР (ВП СССР), составляющих Концепцию Общественной Безопасности.

*

*

*

Таким образом, и по проекту глобализации «межрегиональный конгломерат» и по проекту «многорегиональный блок» по мере включения стран и народов в своё объединение возникает необходимость переформатирования существующего государственного устройства объединяемых государственных образований.

Но только у межрегионального конгломерата есть необходимость создания проектно-конструкторских государств с целью подрыва ресурсной устойчивости исторически сложившихся государств и наращивания своего потенциала ресурсной устойчивости. В этом состоит суть военного присутствия США по всему миру, а также военных интервенций США в одиночку или в коалиции с другими государствами Запада в различные страны мира, как, например, оккупация Ирака в 2003 году, или военное присутствие на территории Сирии с 2011 года.

И это же является основой так называемого «международного терроризма». Террористическая деятельность любого уровня, от индивидуального до международного, требует ресурсной обеспеченности. И чем масштабнее террористическая деятельность, тем более серьёзные ресурсы требуются, а значит возникает необходимость в использовании инструментов мировой кредитно-финансовой системы и соучастии в экономической деятельности. Так, например, самая известная и разветвлённая по миру террористическая организация ИГИЛ, согласно официальной версии, на захваченной территории добывает нефть, которую продаёт, а на вырученные деньги покупает оружие и платит жалование своим боевикам. Даже согласно этой схеме видно, что для осуществления всего этого у ИГИЛ должны быть по всему миру различные, но связанные между собой, компании, которые бы

- доставляли нефть к потребителям (кораблями-танкерами, трубопроводами), да ещё и через территорию третьих стран;
- легально продавали бы нефть;
- на вырученные деньги покупали бы оружие;
- доставляли бы это оружие боевикам-террористам.

Для всего этого требуется

- деятельность на товарно-сырьевых биржах;
- банковские проводки платежей;
- использование ресурсов различных транспортных компаний.

Выявить всю эту цепочку и уничтожить её вполне по силам государствам, которые являются крупнейшими акторами на этих рынках.

Спецслужбе любой крупной страны мира не составляет проблемы по маркировке оружия, использованного террористами, выявить

- производителя оружия;
- покупателя оружия;
- транспортную цепочку доставки оружия к потребителю.

А выявив всё это, страны мира, которые действительно борются с терроризмом, имеют возможность одним ударом ликвидировать всю сеть материально-технического обеспечения террористической деятельности, а значит и ликвидировать «международный терроризм».

А это означает, что «международный терроризм» всего лишь инструмент государств-конструкторов, которые используют его для перестройки мирового устройства. Как это происходит, можно понять на примере международного скандала «Иран-контрас» (англ. Iran–Contra affair; также известен как «Ирангейт», по аналогии с «Уотергейтом»), который разгорелся в конце 1986 года, когда стало известно о том, что отдельные члены администрации США организовали тайные поставки вооружения в Иран, нарушая тем

самым оружием эмбарго против этой страны. Дальнейшее расследование показало, что деньги, полученные от продажи оружия, шли в обход запрета конгресса на финансирование никарагуанских контрастов, которые вели войну против законного правительства с целью его свержения. События в Никарагуа в середине 1980-х годов очень сильно похожи на события в Сирии в 2010 -е.

Скандал «Иран-контрас» стал возможен только в результате внутренней склоки высшей элиты США, одна часть которой решила, используя формальный повод, расправиться со своими конкурентами.

* * *

Межгосударственные войны и «международный терроризм» на примере скандала «Иран-контрас»

В июле 1979 году в Никарагуа — крохотной стране в Центральной Америке¹² — движение Фронт национального освобождения имени Аугуста Сезара Сандино сверг президента Анастасио Сомосу, семья которого правила Никарагуа 43 года. Про Анастасио Сомосу-отца президент США Франклин Рузвельт в свое время сказал: *«Он, конечно, сукин сын, но он наш сукин сын»*. Свержение клана Самоса в Никарагуа стало возможным потому, что президент США Джимми Картер отказался помогать Самосе, после того, как в Никарагуа в 1978 году вспыхнуло восстание. Американские покровители Самосы даже устроили в конгрессе США выступление вице-президента Никарагуа Луиса Паласиоса, который в своей речи буквально умолял оказать помощь проамериканскому режиму Самосы в Никарагуа, и предрёк: *«Вы ещё проклянёте тот день, когда вам не хватило решимости остановить экспансию советского империализма на континенте»*. Однако, Джимми Картер, действуя в интересах кланово-корпоративной группировки, назначившей его президентом США, не только запретил помогать Самосе, но даже ввёл запрет на операции ЦРУ в Центральной Америке, что дало повод ведущим североамериканским СМИ заговорить о «полном крахе центральноамериканской политики США» и даже о «проигранной битве, которая приведёт к поражению в глобальном противостоянии между США и СССР».

В том же 1979 году, но несколько ранее — феврале, в Иране победила Исламская революция. Шах Мохаммед Реза Пехлеви, который в результате организованного ЦРУ переворота в Иране в 1953 году из номинального монарха превратился в реального, был свергнут.

События начались 16 января 1979 года, когда шах Мохаммед Резе Пехлеви и шахиня Ферах отправились в тегеранский аэропорт Мехрабад. *«Я еду в отпуск, потому что чувствую себя очень усталым»*. — Сказал шах провожавшим.

События развивались столь стремительно, что уже через две недели, 01 февраля, 80 тыс. жителей страны пришли на небывалое по массовости богослужение. Верующие ожидали посланца Аллаха.

И, о Чудо! В воздухе появился лайнер «Боинг-747» авиакомпании «Эр-Франс», летевший из Парижа в Тегеран. На его борту находился великий аятолла Хомейни со своей свитой из 50 помощников и приближенных, в сопровождении 150 журналистов.

В мехрабадском аэропорту аятолле встречало людское море, скандировавшее «Аллах велик! Шах ушел, имам пришёл!» С этого момента Хомейни превратился в главную политическую фигуру страны.

¹² Площадь: 129 494 км². Население: 6 080 478 чел. (2013 г.)

05 февраля 1979 года Хомейни объявил о незаконности правительства Ш.Бахтияра и назначил Мехди Базаргана главой временного революционного правительства. Революция свершилась — тиран низвергнут! Он, правда, был уже за рубежом, но это мелочи.

Но вот 21 октября 1979 года администрация США известила иранское правительство, что шаху предоставляется временная виза для госпитализации в Соединенных Штатах, по официальной версии ему сделали операцию по поводу рака. А уже на следующий день концерн Рокфеллера организовал перелёт шаха в Нью-Йорк, где его поместили в клинику.

Казалось бы ничего особенного, ведь этот изгнанный шах уже частное лицо. Но именно это стало поводом для организации всплеска антиамериканских настроений населения Ирана. И ранним утром 04 ноября 1979 года несколько сотен молодых людей, заявившие, что они члены Организации мусульманских студентов — последователей курса аятоллы Хомейни, вдохновлённые его речами о «Великом Сатане» — США, ворвались в американское посольство в Тегеране. Из 59 сотрудников посольства шестеро смогли сбежать и скрыться в посольствах других западных стран, а позже по подложным документам покинуть Исламскую республику. Ещё один был отпущен в июле 1980 года, поскольку был очень болен. Остальные 52 человека оставались в заложниках 444 дня.

После захвата посольства Госдепартамент США выразил «озабоченность», на что правительство Базаргана ответило, что «предпримет все усилия для удовлетворительного решения проблемы» и освобождения сотрудников диппредставительства.

Однако, Базарган и его правительство были бессильны что-либо сделать для освобождения заложников, и уже 06 ноября 1979 года тегеранское радио передало прошение премьер-министра на имя Хомейни об отставке. Аятолла немедленно удовлетворил просьбу Базаргана, и по радио передали указ Хомейни о принятии отставки и передаче всех государственных дел Исламскому революционному совету, которому поручалась подготовка референдума по «исламской конституции», выборам президента и меджлиса, а также проведение в госаппарате «революционной, решительной чистки».

Таким образом, организовав захват посольства, силы, которые представлял Хомейни, используя антиамериканские настроения всего населения Ирана, создали новые государственные структуры. А Иран и США официально вошли в состояние противостояния.

24 апреля 1980 года вооружёнными силами США на территории Ирана была проведена Операция «Орлиный коготь» (англ. Eagle Claw) с целью спасения заложников из посольства США в Тегеране. Операция была организована и проведена так, словно девизом американского командования и спецназа стал девиз мультяшных Чипа и Дейла «Слабоумие и отвага!».

Разумеется операция закончилась феерическим провалом.

Потери США в операции составили:

- один уничтоженный самолёт C-130 Hercules — стоявший на земле заправщик EC-130E был протаранен американским вертолётом CH-53 Sea Stallion¹³. Экипаж самолёта (5 человек) погиб;
- один уничтоженный вертолёт — тот самый CH-53 Sea Stallion. Экипаж вертолёта (3 человека) погиб;
- один вертолёт из-за возможной поломки лопасти рухнул в воду сразу после взлёта с авианосца;
- пять вертолётов CH-53 Sea Stallion захвачены на земле иранцами. В кабинах остались секретные документы, карты, шифры, таблицы, новейшее оборудование, тысячные суммы в долларах и риалах. Найденные на другой день иранцами

¹³ Обычно используется обозначение вертолётов RH-53D.

секретные документы позволили им арестовать действовавших в стране агентов. Вертолёты были переданы иранским ВВС;

- восемь погибших (тут тоже не все ясно, впоследствии при передаче тел фигурировала цифра 9);
- четверо раненых.

Потери Ирана: один погибший гражданский — пассажир бензовоза¹⁴.

22 сентября 1980 года Ирак, под руководством Саддама Хусейна, напал на Иран. Началась Ирано-иракская война, длившаяся долгих 8 лет (22 сентября 1980 года — 20 августа 1988 года). Прелюдией к войне была серия территориальных споров между Ираном и Ираком из-за желания Ирака отторгнуть от Ирана богатую нефтью провинцию Хузестан (Арабиستان) с арабским населением и восточный берег реки Шатт-эль-Араб, а также конфликт между двумя странами из-за претензий на лидерство среди государств в Персидском заливе.

А одним из поводов к войне явилась поддержка шиитской Исламской республикой своих иракских единоверцев, которые составляли большинство населения, но притеснялись со стороны суннита Саддама Хусейна.

Обе сверхдержавы мира СССР и США (UK/US)¹⁵ так или иначе поддерживали Ирак. А вот Ирану в этом смысле рассчитывать на поддержку сверхдержавы не приходилось. Иран вообще фактически был в международной изоляции.

И вот тут-то Ирану и пригодились американские заложники в посольстве. Определённые силы в США очень хотели добиться освобождения заложников, чтобы использовать этот факт в своей публичной политике. Другие силы, соответственно, хотели, чтобы лавры освободителей заложников достались им. И обе эти силы американского истеблишмента вступили в тайные сношения с руководством Ирана. И как результат, эпопея с освобождением заложников закончилась 20 января 1981 года — в день инаугурации Рейгана¹⁶ — заложники были освобождены. В соответствии с подписанными днём ранее при посредничестве Алжира соглашениями США отказались от вмешательства во внутренние дела Ирана, разморозили иранские банковские счета, сняли торговые санкции, получили гарантии расплаты по долгам Ирана.

Фактически это было «развязывание рук» Ирану в сфере ведения внешнеэкономической деятельности. Кроме этого, Ирану была оказана широкая поддержка со стороны «арабских террористов», которыми на Ближнем Востоке были похищены сотни граждан западных стран, в основном журналистов, дипломатов и сотрудников гуманитарных миссий. Требования террористов были так или иначе направлены против Израиля и США и на пользу Ирану.

Но ничего не помогало — Ирак (13 653 358 чел. (1980 г.)) воевал явно успешнее, нежели Иран (38 668 221 чел. (1980 г.)), у которого на горизонте достаточно быстро замаячило поражение, стремясь избежать которого создавались даже чисто женские воинские формирования. Как следствие этого массового призыва женщин в армию, в

¹⁴ Выбранное для посадки вертолётов со спецназом место оказалось расположенным, вопреки данным разведки, рядом с оживлённым шоссе, в результате операция была сразу же демаскирована. Спецназовцы блокировали междугородный автобус с пассажирами и взорвали проезжавший мимо иранский бензовоз, пассажир которого погиб, а водитель скрылся на попутной машине.

¹⁵ UK/US — субъект глобальной политики, центр управления которого функционирует на дезинтегрированной основе — симбиозе двух государственных субъектов: UK (United Kingdom — сокращение от The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland — Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии) и US (United States — сокращение от United States of America — Соединённые Штаты Америки). Аббревиатура UK/US не является неизменной — составляющие аббревиатуры могут меняться местами US/UK: положение государственной аббревиатуры UK или US в общей аббревиатуре зависит от того, какой государственный субъект (US или UK) играет лидирующую роль в каждом конкретном процессе управления глобального уровня значимости. Русскоязычная аббревиатура государства, например, США, или иное русское название государства обозначает именно государственное образование.

¹⁶ 40-й президент США (1981–1989 гг.).

Иране и сегодня существуют женские батальоны «Аз-Зохра». Это — женский «спецназ», подразделения, входящие в полувоенное формирование «басидж» при министерстве внутренних дел. Эти подразделения действуют под эгидой Корпуса стражей исламской революции. Девушки получают специальную подготовку в специализированной школе под Тегераном, созданной в конце 1980-х гг., и единственной в своём роде.

Чтобы предотвратить военное поражение Ирана, нужно было что-то делать и в первую очередь помочь Ирану современным высокотехнологичным оружием. И снова на помощь Ирану пришли США (UK/US). Была придумана простая схема, по которой «одним выстрелом убивалось два зайца»: чтобы проиранские силы в Ливане освобождали американских заложников, США нелегально, через посредников, продают оружие Ирану, а вырученные от продажи оружия средства шли на финансирование никарагуанских «контрас», что делать напрямую по закону США было запрещено.

В рамках этой схемы в 1984 году Директор отдела Совета по национальной безопасности по делам Ближнего Востока Джеффри Кемп в меморандуме на имя главы совета Роберта Макфэрлейна предложил активизировать подрывную деятельность в Иране, для чего необходимо наладить контакты с высшим иранским руководством.

В ходе тайной дипломатии государственных ведомств Ирана и США, с привлечением других стран, к маю 1985 года был разработан механизм поставки американского оружия в Иран при посредничестве Израиля. Со стороны Израиля в планировании механизма поставок принимали участие премьер-министр Израиля Шимон Перес, генеральный директор министерства иностранных дел Давид Кимхи, торговцы оружием А.Швиммер и Я.Нимроди. Со стороны США в обеспечении операции принимали участие консультант Совета национальной безопасности США Майкл Ледин (Michael Ledeen) и Оливер Норт.

Когда всё было готово, наступило время для того, чтобы проинформировать президента США Рональда Рейгана, которому рассказали об этом плане 13 июля 1985 года. Президент был проинформирован в самых общих чертах, с упором на то, что таким образом США смогут приобрести влиятельных союзников в Тегеране и тем самым ограничить экспансию СССР на Ближний Восток. К слову сказать, Рейган в это время лежал в военно-морском госпитале в Бетесде, штат Мэриленд, где его готовили к операции раковой опухоли толстой кишки.

Президент, как уверял позже Макфэрлейн, дал добро на осуществление плана. Сам Рейган до конца жизни опровергал, что был в курсе этой операции.

Надо отметить, что сама идея поставок оружия Ирану и никарагуанским контраст была в интересах только одной части американской элиты. Другая часть американской элиты была против неё, и её представители в госуправлении США пытались сорвать принятие этого плана и его реализацию. Причём это были отнюдь не рядовые представители американского истеблишмента — госсекретарь Джордж Шульц и глава Пентагона Каспар Уэйнбергер с самого начала были против «иранского проекта». Но Рейган принял сторону Совета по национальной безопасности.

Противостояние американских элитных группировок традиционно выражается в том, что два ведомства — Государственный департамент и Совет по национальной безопасности при президенте — постоянно борются за право выработки внешней политики США. При Рейгане центром принятия стратегических решений был Совет по национальной безопасности. Однако схватка элит между собой была столь яростной, что за два президентских срока Рейгана Совет по национальной безопасности последовательно возглавляли шесть руководителей: Ричард Аллен (1981–1982 гг.), Уильям Кларк (1982–1983 гг.), Роберт Макфэрлейн (1983–1985 гг.), Джон Пойндекстер (1985–1986 гг.), Фрэнк Карлуччи (1986–1987 гг.) и Колин Пауэлл (1987–1989 гг.).

До начала поставок оружия между американцами и израильтянами было заключено соглашение о том, что Израиль получит «соответствующую компенсацию» за поставки оружия в Иран.

Для юридического прикрытия сделок по поставке оружия была основана фирма «the Enterprise»¹⁷, открывшая несколько офшорных банковских счетов и торговых контор по поставкам оружия. В качестве её учредителей выступили связанный с ЦРУ отставной генерал-майор ВВС США Ричард Секорд (Richard V. Secord) и иранский эмигрант Альберт Хаким (Albert A. Hakim). Весной 1985 года первая партия оружия, приобретённая через «the Enterprise», была передана никарагуанским «контрас».

20 августа 1985 года на встрече в Лондоне М.Ледин передал Д.Кимхи секретный код для информирования участников о ходе сделки.

30 августа 1985 года в Иран было доставлено 100 противотанковых ракет BGM-71 TOW (в обмен на это был освобождён один из американских заложников), 14 сентября 1985 года — ещё 408 ракет TOW. В дальнейшем, в Иран были переданы запчасти к зенитным ракетам «MIM-23 Hawk». 18 и 28 февраля 1986 года из израильского города Эйлат в Иран были переправлены ещё 400 ракет TOW.

Операция была предана огласке после того, как 05 октября 1986 года над Никарагуа был сбит военно-транспортный самолет C-123K с грузом военного назначения для «контрас». Выживший пилот, американец Юджин Хасенфус, был задержан правительственными силами и дал показания, что работает на ЦРУ. Вскоре после этого ливанский журнал «El-Schiraa» предал огласке историю с продажей оружия Ирану.

Президент США Р.Рейган был поставлен в такое положение, когда у него не осталось другого выхода, как публично откреститься от этой операции и заявить, что она была осуществлена некими людьми в инициативном порядке и в нарушение американского законодательства. Поэтому 25 ноября 1986 года Рейган объявил о создании комиссии для расследования обстоятельств дела «Иран-контрас». 01 декабря 1986 года под руководством сенатора Джона Тауэра начала работу комиссия, впоследствии получившая название «Комиссия Тауэра».

Всё это организовала та часть американской элиты, которая была против этого плана поставок оружия Ирану и «контрас», а сам процесс ликвидации операции был начат после того, как ими было захвачено руководство Советом по национальной безопасности.

В ходе расследования были получены сведения о масштабах американских поставок вооружения «контрас»:

- так, было установлено, что для финансирования поставок оружия и снаряжения для «контрас» в 1983 году в швейцарских банках были открыты счета, через которые (по неполным данным, имевшимся в распоряжении комиссии) государственные служащие Джозел Паттерсон и Уильям Голден перечислили «контрас» свыше \$3 млн;
- в памятной записке, направленной участником операции, отставным генералом Дж.Синглаубом директору ЦРУ У.Кейси в июле 1986 года, сообщалось, что для переброски «контрас» подготовлена партия оружия в количестве 10 тыс. автоматов АКМ, 200 гранатомётов РПГ-7, 60 шт. 12,7-мм пулемётов, 200 шт. 60-мм миномётов, 50 шт. 82-мм миномётов и 50 зенитно-ракетных комплексов «соответствующим количеством боеприпасов»;
- начало расследования по делу сорвало заключённое Оливером Нортом с корпорацией «Short Brothers» соглашение о поставке 30 переносных зенитно-ракетных комплексов «Blowpipe» и 150 ракет к ним, которые должны были быть отправлены из Англии в Чили и в дальнейшем переданы «контрас».

В ходе расследования по делу «Иран-контрас» посол США в Коста-Рике Л.Тамбс дал показания, что деятельность «контрас» в Коста-Рике, с территории которой действовали «контрас», координировал Алан Фиерс — кадровый сотрудник ЦРУ с 20-летним стажем и опытом проведения «специальных операций», действовавший под именем «Клифф».

¹⁷ https://en.wikipedia.org/wiki/Iran-Contra_affair

Также был установлен факт использования ЦРУ США сотрудников британской частной военной компании «КМС Ltd.» в войне против Никарагуа (за поиск и подбор пилотов для самолётов, осуществлявших снабжение «контрас» на территории Никарагуа, компания получила от ЦРУ США \$110 тыс.).

Параллельно с расследованием «комиссии Тауэра» по делу «Иран-контрас» проводились независимые расследования, результаты которых освещались в средствах массовой информации. Так, журналисты американской газеты «The Miami Herald» установили, что личный состав подразделения ВВС США «оперативная группа №160» из состава 16-й вертолётной эскадрильи сил специальных операций ВВС США (16th Special Operations Squadron) участвовал в выполнении, по меньшей мере, 8 операций на территории Никарагуа, и по меньшей мере дважды открывал огонь по подразделениям Сандинистской народной армии.

В ходе расследования, корреспонденты медиа-компании «Knight Ridder» нашли родственников двух погибших пилотов из подразделения «оперативная группа №160»:

- отец погибшего в марте 1983 года пилота Дональда Олни сообщил, что его сын рассказывал ему о том, что выполняет полеты в Никарагуа с территории Гондураса, а
- вдова погибшего унтер-офицера Аллена Дженнингса сообщила, что её муж рассказал, что военное командование направляет его на выполнение специального задания за границей.

В дальнейшем, в ходе расследования обстоятельств гибели Д.Олни и А.Дженнингса, журналисты газеты «The Philadelphia Inquirer» установили, что обстоятельства гибели личного состава 16-й вертолётной эскадрильи сил специальных операций ВВС США были засекречены и не поступали в исследовательский центр безопасности полётов армии США, расположенный в штате Алабама.

Однако, для всех участников сделки «Иран-контрас» всё закончилось благополучно, поскольку американская часть элиты, организовавшая эту операцию, в 1989 году взяла реванш, приведя на пост президента США Джорджа Буша-старшего¹⁸, который под занавес своего первого и единственного срока в декабре 1992 года подписал указ о помиловании участников скандала «Иран-контрас».

Правда сделать это он смог только после рокировки Госсекретаря (1989–1992 гг.) Джеймса Бейкера на Лоуренса Иглбергера¹⁹ — и.о. Госсекретаря с 23 августа 1992 года.

* * *

Только осуществление управления по концепции глобального уровня значимости даёт возможность создания проектно-конструкторского государства. Такой концепции управления нет ни у одного государства мира, за исключением России. Но Россия, осуществляя своё воздействие на процесс глобализации, бережно относится к культурам всех народов планеты Земля и не использует создание проектно-конструкторских государств как способ управления, поскольку этот метод управления концептуально неприемлем для русской концептуальной власти²⁰. Поэтому, включая страны и народы в своё государство, Россия способствовала не только физическому сохранению народов, но всемерно способствовала развитию их культур настолько, что ранее безписьменные народы получили свою письменность. Таким образом Россия создала общий дом для всех

¹⁸ 41-й президент США (1989–1993 гг.).

¹⁹ Госсекретарь США с 08 декабря 1992 года по 20 января 1993 года.

²⁰ Признание Северной Осетии и Абхазии в качестве государств картины не меняет, поскольку эти государственные образования стали возможны и были созданы именно в ходе массового создания проектно-конструкторских государств на постсоветском пространстве.

проживающих на её территории народов, создала то, что Запад называет «империей наоборот».

А вот классической империей является Британская Империя, «над которой никогда не заходит солнце». И Британия как государство/империя является инструментом проведения глобализации субъектом управления надгосударственного уровня — Глобальным Предиктором, который осуществляет управление процессом глобализации в соответствии со своей Ветхо-Заветной концепцией жизнеустройства на планете Земля.

То, как Британская империя осуществляет переустройство мира, хорошо известно: колонизация Северной Америки привела к почти полному истреблению индейцев, коренного американского населения. Ничего хорошего Великобритания не принесла и народам других своих колоний: никакого развития культуры народов, только беспощадная эксплуатация ресурсов колонизированных территорий и народов, их населяющих, причём используя методы геноцида.

Вот Великобритания самостоятельно и в союзе с другими государствами и создавала проектно-конструкторские государства. Особенно бурный процесс создания проектно-конструкторских государств пришёлся на XX век. Причём он осуществлялся в три этапа.

Первый этап создания проектно-конструкторских государств — период после Первой Мировой войны — до начала Второй Мировой войны, когда на обломках четырёх (Австро-Венгерской, Германской, Османской и Российской) империй были созданы государства, которые раньше не существовали, а подчас и даже не имели собственного опыта государственности, как это было хорошо видно на примере создания Финляндии.

Второй этап массового создания проектно-конструкторских государств приходится на период разрушения мировой колониальной системы. И Индия является классическим проектно-конструкторским государством, таким же как и ставшие государствами другие её части: Непал, Бутан, Пакистан, Бангладеш, Бирма (Мьянма).

Третий этап переустройства мира через создание проектно-конструкторских государств наступил после разрушения СССР и крушения советского социалистического блока государств.

Но время образования и участие других государств в создании нового государства не единственные признаки проектно-конструкторского государства.

Главным и принципиальным признаком проектно-конструкторского государства является набор компетенций, которые может обеспечить государство собственными силами, и этот набор компетенций принципиально исключает саму возможность государству обеспечить суверенитет. Именно поэтому главы проектно-конструкторских государств при ведении внешнеполитической деятельности в отношении государств с более полным набором компетенций, особенно относящихся к высшим приоритетам обобщённых средств управления/войны (ОСУ), как правило это государства-конструкторы, чрезвычайно редко контактируют с главами более суверенных государств, а большая часть внешнеполитической деятельности глав проектно-конструкторских государств приходится на контакты с различного уровня чиновниками соответствующих государственных институтов государств с большим набором компетенций ОСУ. В этом плане обычным делом является сообщение СМИ о том, что п-резидент (премьер-министр и т.д.), возглавляющий проектно-конструкторское государство, встретился (поговорил по телефону и т.д.) с профильным министром, заместителем профильного министра (другим чиновником этого или ниже рангом) государства-конструктора.

Именно отсутствие у Украины каких-либо компетенций, относящихся к высшим приоритетам ОСУ, обусловило факт прямого структурного надгосударственного управления со стороны США. Безусловным посылом всему миру об этом стал факт того, что 22 апреля 2014 года вице-п-резидент США Джозеф Байден провёл в Киеве заседание украинского правительства, при этом вице-п-резидент США сидел на месте п-резидента

Украины²¹. Стоит отметить, что 22–23 февраля 2014 года под руководством США на Украине был совершён государственный переворот, и по приказу посла США на Украине Джеффри Пайетта для управления Украиной был учреждён не предусмотренный в украинском законодательстве пост исполняющего обязанности п-резидента Украины. На эту должность был назначен Александр Турчинов, который только накануне возглавил украинскую Раду вместо спешно покинувшего пост спикера Владимира Рыбака, который по «совету» американского посла написал заявление о своей отставке. Т.е. Турчинов, как руководитель украинской государственности, дважды нелегитимен. Для того, чтобы сообщить «граду и миру» о том, что Украина находится в юрисдикции и под структурным управлением UK/US, вице-п-резидент США во время заседания украинского правительства сидел на месте п-резидента Украины, рядом с ним по правую руку сидел посол США на Украине Пайетт, а нелегитимный исполняющий обязанности п-резидента Украины Турчинов и такой же нелегитимный глава украинского правительства Яценюк сидели на местах подчинённых.



Факт нахождения Украины в прямом структурном управлении США подчеркнула телекомпания «Дождь» — идеологический рупор всех антирусских сил в России, — которая, давая сообщение, постаралась так масштабно «оговориться», что назвала вице-президента США Байдена исполняющим обязанности п-резидента Украины, сопроводив это соответствующим текстом. Вскоре «ошибка» была исправлена. Однако люди успели заметить и запомнить всё²²:

²¹ «На встрече с украинцами вице-президент США сидел на месте главы государства

Глава МИД России обратил внимание прессы на то, что на недавней встрече с властями в Киеве Джозеф Байден сидел во главе стола, как глава государства. Сергей Лавров призвал США использовать своё влияние для достижения мира на Украине». — RT на русском 24 апр. 2014 г — <https://www.youtube.com/watch?v=AopDkgjgfMI>; <https://vz.ru/news/2014/4/24/683835.html>

²² <http://www.online812.ru/2014/04/25/016/>

ДОЖДЬ OPTIMISTIC CHANNEL НОВОСТИ РАСПИСАНИЕ ПРОГРАММЫ ВЕДУЩИЕ РУБРИКИ АРХИВ Пои

КАК ПОДДЕРЖАТЬ ДОЖДЬ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН ПОДКЛЮЧИТЬСЯ К ДОЖДЮ

Оформить подписку на год Узнать о подписке **ПРЯМОЙ ЭФИР** СЕЙЧАС В ЭФИРЕ 20:00 Козырев online

Главная / Новости

ВАШИНГТОН ПОТРЕБОВАЛ ОТВЕСТИ ВОЙСКА ОТ СВОЕЙ ГРАНИЦЫ

19:11 24 апреля 2014 1974 0

Сюжет: [Ситуация в Украине](#)

Джо Байден, исполняющий обязанности президента Украины призвал Россию отвести войска от границы. Об этом говорится на сайте Рады.

«Мы требуем от Российской Федерации прекратить вмешательство во внутренние дела США, прекратить постоянные угрозы и шантаж и отвести свои войска от восточной границы нашей страны», – заявил Джо Байден.

В четверг министр обороны России Сергей Шойгу заявил о начале военных учений на границе с Украиной. По его словам, учения являются ответом на силовую операцию киевских властей против мирного населения юго-востока страны.

Я рекомендую 1 В 2 Твитнуть 32 Поделиться Комментарий (0)

НОВОСТИ

- 16:54 Россия в ответ на ситуацию на юго-востоке Украины начала военные учения
- 20:01 Обама не произнес слово «геноцид» в обращении к армянам в День памяти жертв 1915 года
- 19:33 Депутат от «Единой России» подал в суд на Навального
- 19:11 Вашингтон потребовал отвести войска от своей границы
- 18:44 Судно с россиянами на борту затонуло у берегов Крита
- 18:14 Kyiv Post сообщил о приостановке силовой операции в Славянске

[Все новости](#)

ДОЖДЬ OPTIMISTIC CHANNEL НОВОСТИ РАСПИСАНИЕ ПРОГРАММЫ ВЕДУЩИЕ РУБРИКИ АРХИВ Поиск Вход / Регистрация

КАК ПОДДЕРЖАТЬ ДОЖДЬ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН ПОДКЛЮЧИТЬСЯ К ДОЖДЮ ДОЖДЬ ЭТО

Оформить подписку на год Узнать о подписке **ПРЯМОЙ ЭФИР** СЕЙЧАС В ЭФИРЕ 08:00 Любков (12+)

Главная / Новости

УКРАИНА ПОТРЕБОВАЛА ОТ РОССИИ ОТВЕСТИ ВОЙСКА ОТ ГРАНИЦЫ

19:11 24 апреля 2014 7713 0

Сюжет: [Ситуация в Украине](#)

Председатель Верховной рады, исполняющий обязанности президента Украины Александр Турчинов призвал Россию отвести войска от границы. Об этом говорится на сайте Рады.

«Мы требуем от Российской Федерации прекратить вмешательство во внутренние дела Украины, прекратить постоянные угрозы и шантаж и отвести свои войска от восточной границы нашей страны», – заявил Турчинов.

В четверг министр обороны России Сергей Шойгу заявил о начале военных учений на границе с Украиной. По его словам, учения являются ответом на силовую операцию киевских властей против мирного населения юго-востока страны.

Я рекомендую 23 В 11 Твитнуть 57 Поделиться Комментарий (0)

НОВОСТИ

- 08:28 МВД Украины опровергло приостановку спецоперации в Донецкой области
- 23:57 В России будет учреждена журналистская премия имени Сноудена
- 23:28 В «Домодедово» задержали нескольких сотрудников таможни
- 22:50 Сын Виктора Цоя попросил привлечь депутата Госдумы Федорова за клевету
- 22:27 Издание Vice сообщило об освобождении американского журналиста Островского
- 21:19 Украина потребовала от России прекратить военные учения

[Все новости](#)

ДЕНЬ ДОЖДЕНИЯ

НАМ ЧЕТЫРЕ ГОДА! МЫ ОТ ДАЕМ ЭФИР ЗРИТЕЛЯМ

ЧЕХЛЫ «ДОЖДЬ – ЭТО МЫ!» ДЛЯ IPHONE 5

ОТДАЕМ ЭФИР ЗРИТЕЛЯМ В ДЕНЬ ДОЖДЕНИЯ

Отсутствие компетенций, относящихся к трём высшим приоритетам ОСУ, характерно для всех «сувенирных» государств, образованных из национальных республик бывшего СССР. О том, что эти страны находятся под прямым структурным внешним управлением, регулярно сообщается «граду и миру».

Примером отсутствия национального государства и напоминания об этом всему миру является и встреча 03 апреля 2018 года президента США Дональда Трампа с тремя президентами республик Прибалтики (Латвии — Раймонд Вейонис, Литвы — Даля Грибаускайте и Эстонии — Керсти Кальюлайд). Это не был саммит четырёх государств — это была именно встреча одного руководителя государства с тремя другими, которые специально для этой встречи прилетели за океан. И президент США не встретился по-отдельности с каждым из прилетевших п-резидентов, он принял их всем скопом. Сама встреча (включая все протокольные мероприятия) продлилась всего около часа. А судя по итоговой пресс-конференции, суть встречи состояла в том, что президент США довёл до сведения п-резидентов прибалтийских республик некие параметры, в которых прибалтийские п-резиденты обязаны будут осуществлять государственную политику их стран.

Именно этот аспект и отражён во многочисленных сообщениях СМИ об этой встрече. См. например:

«Балтийский клин: чего лидеры Прибалтики добивались от Вашингтона» — РБК, 03 апр 2018, 22:45 — <https://www.rbc.ru/politics/03/04/2018/5ac375b59a794714a050b4f1>

«На поклон в Вашингтон: чего ждут лидеры прибалтийских стран от визита в США» — RT на русском, 04 апреля 2018, 00:32 — <https://russian.rt.com/world/article/499595-tramp-pribaltika-prezidenty-vstrecha>

«Балтийский саммит: Трамп оскорбил глав Прибалтики» — RuBaltic.Ru, 05 апреля 2018 — <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/05042018-baltiyskiy-sammit-tramp-oskorbil-glav-pribaltiki/>

«Кто эти люди? Как Трамп балтийских президентов принимал» — Sputnik Eesti / Eesti, 13:26, 04.04.2018 (обновлено 15:06, 04.04.2018) — <https://ee.sputniknews.ru/columnists/20180404/10052000/tramp-baltiyskih-prezidentov-prinimal.html>

«Трамп: встреча с президентами стран Балтии» — Русская служба «Голоса Америки», 03 Апрель, 2018 17:46 — <https://www.golos-ameriki.ru/a/us-baltic-summit/4330310.html>

«Трамп на встрече с президентами стран Балтии: США останутся верным союзником» — ru.DELFI.lt, вторник, 3 апреля 2018 г. 22:39 — <https://ru.delfi.lt/news/politics/tramp-na-vstreche-s-prezidentami-stran-baltii-ssha-ostanutsya-vernym-soyuznikom.d?id=77605209>



Встреча президента США Дональда Трампа с лидерами прибалтийских стран в Вашингтоне, 03 апреля 2018 / Reuters / © Carlos Barria

На фотографии чётко видно, что прибалтийские п-резиденты и американский президент стоят за трибунами с символикой США. Кроме того, расстановка прибалтийских п-резидентов и президента США не соответствует порядку, определённому расстановке государственных флагов, что недопустимо по дипломатическому этикету. Более того, ни один из прибалтийских п-резидентов не стоит рядом со своим

государственным флагом, но все они находятся как бы между президентом США и государственным флагом США. Таким образом, расстановка флагов и выступающих за трибунами более соответствует тому протоколу, согласно которому руководитель государства выступает вместе с руководителями провинций, но никак ни выступление равноправных глав государств.

Любое проектно-конструкторское государство, будь то Бельгия или Индонезия, сконструировано так, что позволяет государствам-конструкторам использовать проектно-конструкторские государства так, что будут достигаться цели управления государств-конструкторов, а проектно-конструкторские государства всего лишь являются инструментами достижения этих целей. И потому внутренняя нестабильность Индонезии никак не сказывается на функционировании Индонезии как сборочного цеха ТНК, а нескончаемый политический кризис в Бельгии, никак не сказывается на функционировании государственности Бельгии, деятельности ЕС и НАТО, штаб-квартиры которых там находятся.

«ХОЛОДНЫЕ» ВОЙНЫ	ИНФОРМАЦИОННЫЕ СРЕДСТВА	МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ МИРОВОЗРЕНИЕ, МИРОВОИЗМЕНЕНИЕ, МЕТОДОЛОГИЯ, философия, ОБРАЗОВАНИЕ Позволяет искать «близкий под событий», различия процесса и явления 	Мощность		
		ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ Хронология всех отраслей знаний исследует причинно-следственные связи, закономерности и историю Позволяет видеть направленность всех процессов, выявлять причины и отдавать об от следствия 			
		ФАКТОЛОГИЧЕСКИЙ Информация фактологическая, классификация, РЕ-ЛИВИИ, технология, КУЛЬТУРА Осуществляется обработка сознания и подползании людей 			
		ЭКОНОМИЧЕСКИЙ Экономические ресурсы, экономические системы, финансы, кредитование, рыночные ресурсы Подготовка: деньги и различия ЮФС 			
		УПРАВЛЕНИЕ ЗДОРОВЬЕМ НАРОДА Сохранение (личностное медицинское) здоровья народа (санитарно-эпидемиологический контроль, питание, добавки и т.д.) Улучшение не только жилищных и бытовых условий 			
		ВОЕННЫЙ Оружие, техника, средства обороны Улучшение защиты людей, материальных структур, повышение культуры Стрелка, которая выдвигает войну, т.е. она получает ресурсы с 1 на 2 Важные стрелы 		Быстродействие	

Другими словами, набор компетенций, которые могут обеспечить собственными силами проектно-конструкторские государства, находятся исключительно в сфере трёх низших приоритетов управления Обобщённых средств управления/войны. Отсутствие возможности обеспечить силами государства управления страной на трёх высших приоритетах управления обуславливает тот факт, что и управление на трёх низших приоритетах управления государством находится под надгосударственным управлением.

Бедственность такого набора компетенций для народов/населения проектно-конструкторских государств становится наглядной и очевидной в сравнении с жизнедеятельностью и положением в мире исторически сложившихся государств, которые также имеют ограниченный набор компетенций, но относящихся к сфере высших приоритетов обобщённых средств управления.

* * *

Что касается возможностей Румынии обеспечить силами своего населения набор компетенций, необходимых для существования своего национального государства, то эти возможности хорошо проявились во время Первой Мировой войны.

Согласно исторического анекдота, кайзер Германии Вильгельм II, обсуждая с начальником Полевого Генерального штаба фон Мольтке Младшим²³ возможный план участия Германии в будущей Первой Мировой войне, поинтересовался тем, как изменится положение на фронтах будущей войны в случае вступления в войну Румынии на той или иной стороне. Мольтке ответил: *«Нам всё равно, Ваше Величество, на чьей стороне вступит в войну Румыния. Если на нашей — потребуются 10 дивизий, чтобы спасти её от разгрома. Если против нас — понадобятся те же 10 дивизий, чтобы её разгромить».*

Давая такую оценку развития событий, Мольтке Младший прямо заявил о том, что у Румынии вообще, как данность, отсутствует набор компетенций, который бы позволял ей самостоятельно существовать как государство. Просто Румыния существует как территория, обладающая какими-то природными ресурсами и населением. И то государство, союзником которого выступит Румыния, будет обязано взять на себя обеспечение румынской государственности всем необходимым для её функционирования набором компетенций. Первая Мировая война со всей очевидностью подтвердила правоту этого исторического анекдота. Тот факт, что реальное участие Германии в военной компании носило бóльшие размеры, связано с собственно театром военных действий (ТВД), а не с состоянием государственности Румынии.

После начала Первой Мировой войны Румыния долго сохраняла статус нейтрального государства. Но наступил момент, когда UK/US принял решение о том, что истекающая кровью Российская Империя должна получить такое обременение, которое бы окончательно истощило бы силы государства и ускорило его крушение. Таким обременением и стала Румыния, которая 14 (27 августа) 1916 года вступила в войну²⁴, а уже к концу сентября она стояла на пороге полного разгрома, спасти от которого её и должна была Россия, при некоторой символической помощи со стороны других участников блока Антанты. Так образовался Румынский фронт — оперативно-стратегическое объединение Русской императорской армии на южном крыле русско-германского фронта Первой Мировой войны, существовал в период с 03 (16) декабря 1916 года по 05 марта 1918 года.

При оценке участия Румынии в войне генералы русского Генштаба считали, что Румынию целесообразнее было бы иметь в качестве нейтрального союзника, своего рода

²³ Граф (1870) Хельмут Иоганнес Людвиг фон Мольтке, Мольтке Младший (нем. Helmuth Johannes Ludwig Graf von Moltke; 25 мая 1848, Мекленбург — 18 июня 1916, Берлин) — граф, немецкий военный деятель, генерал-полковник; 01 января 1906 года — 14 сентября 1914 года — начальник Генерального Штаба Германии. В отставку ушёл после поражения в Битве на Марне — крупное сражение между немецкими и англо-французскими войсками, состоявшееся 05–12 сентября 1914 года на реке Марна в ходе Первой Мировой войны, закончившееся поражением немецкой армии. В результате чего был сорван стратегический план наступления немецкой армии, ориентированный на быструю победу на Западном фронте и вывод Франции из войны.

Мольтке Младший — племянник Мольтке Старшего — Граф (1870) Хельмут Карл Бернхард фон Мольтке, Мольтке Старший (нем. Helmuth Karl Bernhard Graf von Moltke; 26 октября 1800 — 24 апреля 1891) — граф (1870), прусский генерал-фельдмаршал (1872), начальник генерального штаба Пруссии, военный теоретик. Наряду с Бисмарком и Рооном, считается одним из основателей Германской империи. С 28 октября 1857 года до 10 августа 1888 годв был начальником Генерального Штаба Германии.

²⁴ Время вступления в войну было выбрано крайне неудачным как для Румынии, так и для России — если бы Румыния вступила в войну в июне 1916 года, то она могла бы поучаствовать в консолидации успеха знаменитого Брусиловского наступления (прорыва) (04 июня (22 мая по старому стилю) 1916 года — 07 (20) сентября 1916 года), что как максимум могло привести к разгрому Австро-Венгрии и выводу её из войны, а как минимум — не допустить будущую военную катастрофу в Румынии. Вступление Румынии в войну, когда Брусиловское наступление уже выдыхалось и стороны приступили к фиксированию результатов, привело к тому, что Центральные державы смогли спокойно сконцентрировать свои войска и разгромить Румынию. Поражение Румынии поставило Россию в ситуацию, когда надо было срочно спастись союзника, что, в свою очередь, рушило все прежние планы ведения боевых действий на всех фронтах войны.

«буфера», поскольку «выступление Румынии на стороне Антанты на предлагаемых ею условиях для России тяжелее, чем война с ней».

Однако всеобъемлющая зависимость Российской Империи и Румынии от союзников по Антанте предопределила, что Румыния вступила в войну, а у России не было возможности избежать боевых действий на румынском ТВД.

Условия, в которых пришлось воевать русским войскам на румынском ТВД были исключительно тяжёлыми, и всё потому, что у Румынии отсутствовали практически все компетенции для обеспечения жизнедеятельности государства.

Инфраструктура Румынии была буквально в зачаточном состоянии — в стране не только практически отсутствовала железнодорожная сеть, но было крайне мало даже просто хороших обычных дорог. Поэтому треть армии была вынуждена нести службу в тылу, чтобы обеспечить хоть какое-то снабжение боевых частей.

На начало XX века Румыния оставалась страной не только сельскохозяйственной, но отсталой сельскохозяйственной страной — согласно румынской статистике, в 1903 году 7 780 крупных землевладельцев владели 51% сельскохозяйственных земель страны, а более 1 250 000 крестьянских семей имели оставшиеся 49%. Ещё 300 000 крестьянских семей вообще не имели земли. Однако этот огромный избыток рабочей силы так и не был востребован румынской промышленностью.

Румыния добывала много нефти, но не потребить её внутри страны, ни даже просто перерабатывать её и торговать нефтепродуктами, она не могла. В Румынии производилось пшеницы заведомо избыточно, чем это нужно было населению и существующей экономике страны, но не было мощностей для хранения и переработки пшеницы. Поэтому когда Румыния вступила в Первую Мировую войну и стала воевать со своими соседями, которые ранее были рынками сбыта её сырья и сельхозпродукции, Румыния всю войну страдала (в прямом смысле слова) от избытков нефти и пшеницы, а военное снаряжение была вынуждена получать из Франции далёким круглым путём через северный российский порт Архангельск. Военные грузы не только шли дальним морским путём, но затем следовали по железным дорогам России, которая тоже воевала и её транспортные мощности требовались для обеспечения воюющей армии, но, в конце концов, грузы приходили в Румынию, транспортная система которой не могла в должной мере обеспечивать потребности социально-хозяйственной жизни страны. Именно в силу последнего обстоятельства, русские войска, переброшенные на помощь Румынии, чтобы стабилизировать рушащийся румынский фронт, были фактически загнаны в ловушку, поскольку русское командование уже не могло не то, что оперативно, но даже более-менее системно перебросить свои войска из Румынии куда-либо ещё.

Румыния вошла в Первую Мировую войну, имея 1 600 км государственных границ, южный и западный сектора которых были совершенно не обеспечены войсковым покрытием. И это при том, что вооружённые силы Румынии после мобилизации насчитывали свыше 564 тысяч человек, которые были сведены в 4 армии, или 23 пехотных и 2 кавалерийских дивизии, из которых 7 пехотных и 1 кавалерийская дивизия размещены внутри страны в качестве «стратегического резерва», а на огромном в 1 100 км фронте с Центральными державами²⁵ 5 дивизий стояли на Дунае (3-я армия генерала Аслана), а 11 пехотных и 1 кавалерийская дивизии были развернуты в тонкую ниточку для прикрытия оставшегося фронта, который румынская армия ни при каких условиях не могла удержать собственными силами.

²⁵ Центральные державы (Четверной союз) (нем. *Mittelmächte*, венг. *Központi hatalmak*, тур. *İttifak Devletleri*, болг. *Централни сили*) — военно-политический блок в Первой Мировой войне 1914–1918 гг. Германской империи, Австро-Венгерской империи, Османской империи и Болгарского царства, противостоявших державам «дружественного соглашения» (Антанте). Центральными державами назывались потому, что страны-основатели этого блока (Германская и Австро-Венгерская империи) располагались в центре Европы.

Мало того, что имеющиеся вооружённые силы были разбросаны по всей территории страны, так ещё, несмотря на вполне достаточную численность армии, боевой потенциал румынских войск был крайне низок — румынская армия была плохо вооружена, а система её управления попросту архаична. Кроме того, из-за нехватки офицеров многие румынские дивизии напоминали наспех вооружённую толпу. Только 10 кадровых дивизий можно было считать относительно боеспособными.

Нехватку командного состава всех уровней пытались хотя бы частично решить за счёт организации командных курсов. Для чего в Румынию уже к ноябрю 1916 года прибыла французская военная миссия, в составе которой было 1 232 офицера и унтер-офицера, из которых и был сформирован корпус преподавателей-инструкторов. Также в составе миссии были офицеры-советники, которые консультировали высшее командование румынской армии. Роль французской военной миссии в управлении вооружёнными силами Румынии была такова, что в румынском Генштабе все решения санкционировались главой французской военной миссии генералом Анри Бертело.

Однако, несмотря на всё это, начатое 25 ноября 1916 года наступление австро-германских войск закончилось полным разгромом румынских войск: из 120 тысяч румын было убито до 25 тысяч, 65 тысяч взято в плен и только 30 тысяч (остатки 15 дивизий) смогли отступить.

Уже 07 декабря 1916 года германский командующий Август фон Макензен первым, опередив на 10 км собственный авангард, в сопровождении всего лишь трёх офицеров, верхом на лошади въехал в румынскую столицу Бухарест, которую ещё покидали отступающие румынские войска.

Отход румынских войск в Молдавию был так бездарно организован, что во время отступления было потеряно 8 из 22 оставшихся после германского удара дивизий. Т.е. при отступлении было потеряно значительно больше дивизий, чем было потеряно в ходе собственно боевых действий.

О том, как сражалась румынская армия и насколько профпригодно было румынское высшее командование, видно на примере падения крепости Тутракан (Туртукай).

Тутраканская битва, как её величественно называют, состоялась 02–06 сентября 1916 года. Крепость Тутракан была построена французскими военными инженерами в 1913 году, когда Южная Добруджа, по результатам Второй Балканской войны²⁶, вошла в состав Румынии. Крепость была прекрасно вооружена и считалась неприступной. Так, всего лишь накануне начала штурма крепости германо-болгарскими войсками под общим командованием главнокомандующего на Балканах фельдмаршала Макензена командующий 3-й румынской армией генерал Аслан устроил банкет для союзных военных агентов, на котором заявил: *«Туртукай — наш Верден. Кто его тронет — уколется!»*. Но уже на 4-ый день после столь воинственного заявления крепость пала. Противнику, кроме всего прочего военного и другого имущества, в качестве трофеев достались 162 орудия и 40 пулемётов. Потери румынских войск были огромны: из 39-тысячной армии 3 570 было убито и ранено, 28 500 сдалось в плен, только 7 тысяч человек спаслось, переправившись через Дунай на лодках и других подручных средствах. При этом осаждающая армия была не намного больше армии защитников крепости —

²⁶ Вторая Балканская война, Межсоюзническая война (болг. Междусъюзническа война, серб. Други балкански рат, греч. Β' Βαλκανικός Πόλεμος рум. Al doilea război balcanic, тур. İkinci Balkan Savaşı) — быстротечная война 29 июня — 29 июля 1913 года за раздел Македонии между Болгарией с одной стороны, и Черногорией, Сербией и Грецией — с другой, а также подключившимися к военным действиям против Болгарии Османской империей и Румынией. Война была спровоцирована дипломатами Австро-Венгрии и Германской империи, которые стремились развалить Балканский союз.

Развязавшая войну Болгария потерпела поражение, в результате чего Франция, Австро-Венгрия и Германия усилили своё влияние на Балканском полуострове, подорвав позиции Российской империи. Территория, завоеванная Болгарией в Первой Балканской войне, была разделена между странами-победительницами.

всего порядка 55 тысяч человек: 60 батальонов, 24 эскадрона, 38 лёгких, 8 гаубичных и 9 тяжёлых батарей (из них 1 батальон, 3 эскадрона, 1 гаубичная и 2 тяжёлые батареи — германские). Причём есть сведения, что непосредственно в штурме принимало участие примерно половина этой группировки.

Почему же пала крепость, да ещё так быстро? Потому, что высший командный корпус был абсолютно некомпетентным, умение произносить красивые хвастливые тосты на банкетах не заменяет военных знаний и умения их применения. Как только румынское командование докомандовалось до того, что уже само ничего не понимало в сложившейся обстановке, и оборона посыпалась, именно командование сбежало, бросив на произвол судьбы армию, которая в мѣру возможностей последовала за своими командирами. А ведь если бы румынское командование было бы компетентным, и вследствие этого румынская армия прошла бы необходимую подготовку, то Туртукай (Тутракан) имел бы все шансы стать румынским Верденом. Ведь даже с таким абсолютно негодным командованием и чрезвычайно плохой подготовкой войск румынская армия нанесла осаждающим ощутимые потери — германо-болгарские войска при штурме крепости потеряли убитыми и ранеными порядка 8 тысяч человек.

В силу этих обстоятельств именно на долю России выпала задача отражения австро-германских войск. Всего на Румынский фронт было переброшено 35 пехотных и 13 кавалерийских дивизий, то есть около четверти всех русских вооружённых сил западного сектора. Против русской армии в Румынии к концу января 1917 года, по французским данным, было сосредоточено 50 германских и австро-венгерских дивизий. При этом Германия вынуждена была снять с Западного фронта и перебросить в Румынию около 20 полносоставных дивизий.

Румыния своими силами не могла обеспечить буквально ни одной компетенции, необходимой для обеспечения боеспособности своей армии. Всё это для Румынии пришлось обеспечивать России. Ещё в середине лета 1916 года Румыния представила России реестр военно-технического снаряжения, без которого румынская армия просто не могла существовать. Для приведения румынской «армии» в состояние армии срочно требовалось несколько десятков тысяч винтовок, 24 млн патронов, 400 пулемётов, 1,2 млн гранат и шрапнелей, 624 тонны пороха и т.д., и т.п. Список не ограничивался номенклатурой высокотехнологичных товаров, в перечне была и продукция лёгкой промышленности — шинели, полушубки, рубахи (более 3 млн!) и даже носовые платки.

В последующем потребовались поставки самых разнообразных продуктов и материалов: 20 млн банок консервов, листовой и прокатной стали, серной кислоты, хлора, мыла и даже кирпичей.

В начале марта 1917 года между Россией и Румынией было заключено соглашение о военно-технических поставках, которое предусматривало отправку в Румынию в течение 6 месяцев ещё более 1 млн снарядов различных калибров, 400 пулемётов «Максим», 18 млн патронов, по 3 тонны пороха ежедневно и т.д. Все это снаряжение было крайне необходимым и для русской армии, поскольку практически по всем этим позициям Россия сама осуществляла закупки за рубежом²⁷. При этом, согласно справке,

²⁷ «В январе 1916 года, по сведениям Ставки, в армиях Западного фронта из 754 000 строевых 268 000 — свыше трети всех бойцов — были безоружны. Можно смело считать, что из общего числа 1 732 000 бойцов лишь около 1 200 000 были вооружены...

Было положено иметь по 16 пулемётов на полк (сформировав добавочные пулемётные команды Кольта) взамен 8, с которыми выступили на войну. Однако... В конце октября генерал Рузский донёс в Ставку, что на 105 пехотных полков Северного фронта приходится только 503 пулемёта. Полки 3-й очереди по сформированию имели только 4 пулемёта или не имели вовсе. Выручали австрийские Шварцлозе, переданные под русский патрон, и, не, в такой, правда, степени, германские Максимы...

Всего в русской армии на второй год войны насчитывалось 35 различных систем ружей и карабинов. Были полки и даже роты, где на вооружении состояло два, три, а то и четыре различных образца.

С сентября месяца началось перевооружение пехоты Северного фронта японскими винтовками, затянувшееся до весны 1916 года (освобождавшиеся трёхлинейные передавались Западному фронту). Наспех изданное наставление для стрельбы из японских винтовок допустило грубейшие погрешности, с

составленной в российском Министерстве финансов в начале 1917 года, стоимость переданных и подлежащих передаче румынскому правительству вооружений и материалов оценивалось в 290 млн рублей!

Кроме того, согласно заключённому 01–02 января 1917 года между русским и румынским военными командованиями соглашению, Россия должна была осуществить реорганизацию румынской армии. Для этого из Румынии в Россию — районы Одессы, Киева, Дона и Северного Кавказа — были доставлены от 250 тыс. до 300 тыс. румынских новобранцев и солдат для формирования и обучения новых румынских дивизий, что осуществлялось под руководством русских офицеров и за счёт русских средств. Вооружение и полевое снаряжение для вновь формируемых румынских дивизий также относилось на безразмерный русский счёт.

Одновременно в русские госпитали на юг России на излечение направлялось 80 тыс. раненных румынских солдат. В России тоже был напряг с госпиталями — раненые размещались даже в Зимнем дворце, но в Румынии лечить раненых не только было негде, но и некому — не было медицинских работников в необходимом количестве и должной квалификации.

Отсталость в развитии страны, отсутствие необходимых для функционирования государства компетенций отразилось на людских потерях населения Румынии в ходе войны. К началу Первой Мировой войны население Румынии насчитывало более 7 млн человек. При этом потери от участия в войне хотя точно неизвестны, но оценочные данные таковы, что, как минимум, погибли 220 000 военнослужащих (120 000 убиты в бою и умерли от ран, 30 000 от болезней, 70 000 умерли в плену), а также 270 000 мирных жителей (120 000 от военных действий, 150 000 от голода и эпидемий). А, как максимум, — погибли более 300 000 военнослужащих и более 400 000 мирных жителей — примерно каждый десятый.

Участие Румынии в Первой Мировой войне показывает, что она не просто является проектно-конструкторским государством. Но практически полное отсутствие набора компетенций, необходимых для обеспечения жизнедеятельности государства, показывает, что все эти компетенции обеспечивает Румынии субъект, создавший это государство, но который вовсе не желает, чтобы хоть какие-то государственные компетенции Румыния обеспечивала бы силами собственного населения. Этот вывод подтверждает и социалистический период развития Румынии, во время которого, находясь под защитой СССР, руководство Румынии в лице Николае Чаушеску²⁸ много сделало для того, чтобы

исправлением которых Ставка ничуть не торопилась. Прицелы этих винтовок были нарезаны в японских мерах и японскими цифрами. Поправки к небрежному наставлению, своевременно составленные были в Ставке положены «под сукно». Всю зиму 1915/16 годов наш Северный фронт стрелял в воздух, поверх голов неприятеля...» — А.А. Керсновский «История русской армии», Том Четвёртый 1915–1917 гг., М. «Голос» 1994, с.13–14.

По государственным контрактам Российской империи с 1914 по 1917 гг. было закуплено за рубежом 2 461 000 винтовок: в том числе, в США — 657 000, в Японии — 635 000, во Франции — 641 000, в Италии — 400 000, в Англии — 128 000. В результате на вооружении русской армии оказались винтовки разных систем, среди которых основные: две русские — Мосина и Бердана, шесть «союзных» — Арисака (япон), Винчестера (США), Веттерли-Витали (швейцар-итал), Лебеля (франц), Гра и Гра-Кропачека (франц), и две вражеские — австрийская Манлихера и германская Маузера.

В 1914—1915 гг. в США было заказано 2 250 млн патронов, в Японии (к японским винтовкам) — 74 млн, во Франции — 455 млн, в Италии (к итальянским винтовкам) — 305 млн. Но поступление заказов шло очень медленно: в 1915 г. было получено около 150 млн, в 1916 г. — 833 млн и в 1917 г. — 1 430 млн. Всего же поступило около 2 413 млн патронов. — см. Л.Г. Бескровный «Армия и флот России в начале XX века. Очерки военно-экономического потенциала», М., «Наука» 1986.

²⁸ Николае Чаушеску (рум. Nicolae Ceaușescu; 26 января 1918, Скорничешти, жудец Олт — 25 декабря 1989, Тырговиште) — румынский государственный и политический деятель, генеральный секретарь ЦК Румынской коммунистической партии (РКП) с 1965 года, генеральный секретарь РКП с 1969 года. Председатель Государственного Совета Социалистической Республики Румыния (СРР) с 1967 года по 1974 год (формально — по 1989 год), президент СРР с 1974 года по 1989 год.

конфликтные отношения будут развиваться не в интересах государства-инициатора конфликтных отношений, или же если государство, которое в настоящее время желает избежать конфликта, но существующие форматы межгосударственных отношений и этика дипломатии не позволяют решить конфликт открыто, в прямом дипломатическом контакте.

Но не надо думать, что маленькие государства появились сами собой, по некоей договорённости монархов крупных государств. Появление государств-карликов было обусловлено огромными усилиями монархов государств-карликов, «мелких рыбок», которые стремились уцелеть в схватке «больших рыб». Монарх мелкого государства, маневрируя между крупными государствами, стремился обеспечить сохранение своего государства, не допустить вооружённого захвата или иной формы потери государственности своей страны и включение территории бывшего своего государства в другое государство. Однако, сумев обеспечить свой статус офшорного государства, нельзя было дальше просто почивать на лаврах, а нужно было неустанно работать на сохранение своего статуса. Только во второй половине XX века, когда глобализация в целом уже была завершена и роль и место всех исторически сложившихся государств была определена в системе глобального объединения труда, только тогда государства-карлики обрели статус-кво, но не раз и навсегда, а только до того момента, когда наступит следующий этап переустройства мира.

Современный статус-кво исторически сложившихся государств-карликов базируется на том, что, будучи заинтересованы в существовании государств-буферов, крупные государства вовсе не собирались содержать их, и поэтому крупные государства просто обеспечивали сферы деятельности, с которых будут кормиться эти самые государства-карлики. Так, одной из сфер деятельности, в которой заинтересована «элита» любой страны — это

- возможность извлекать из своей деятельности бóльшую прибыль, нежели это возможно по законам государства, сформулированным для всех граждан страны, и
- сохранения своих богатств в случае, если собственное государство получит ущерб или вообще будет разрушено в конфликте с другими государствами.

В законодательстве всех стран мира существует норма, по которой деятельность компаний, зарегистрированных за рубежом, облагается минимальным набором налогов. Это делается для повышения устойчивости и возможностей для ведения государству внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности. Вот этот государственный естественный интерес и стал залогом появления государств-офшоров, в которых компания только регистрируется, а деятельность компания ведёт в другой стране. За регистрацию (предоставление юридического адреса) государство-офшор берёт небольшую фиксированную плату, а в стране, в которой компания ведёт свою деятельность, платятся минимальные налоги. Таким образом, «элита», владеющая у себя в стране компанией, которая зарегистрирована в государстве-офшоре, имеет двойную прибыль по деньгам, а в случае если у «элиты» возникнут какие-то проблемы в своей стране, «элита», покидая свою страну, сохраняет свои капиталы, лежащие в банках стран-офшоров.

Поэтому жителям Монако, чтобы прокормиться, не надо трудиться в поте лица, как, например, нигерийцам. В Монако банально регистрируются компании, которые ведут бизнес в других странах, и «элита» других стран кровно заинтересована, чтобы безопасности Монако ничего не угрожало.

В случае со Швейцарией, которая в настоящее время является мировым финансовым центром, всё происходило немного по-другому.

В XV веке освоение региона Средиземного моря было практически завершено, для контроля этого региона ГП создал Османскую империю (это не проектно-конструкторское государственное образование, а управление в своих целях объективных интеграционных процессов в этом регионе). В силу этого нахождение двух центров (Генуя и Венеция) управления ГП в районе Средиземноморья было нецелесообразным. Для ГП

было очевидным, что близится эпоха «великих географических открытий», а это означает, что надо поставить под контроль и управление все глобализационные процессы в Европе, чтобы эти самые «великие географические открытия» не нанесли ущерб собственно ГП.

Для этого необходимо было взять под контроль судостроение и процесс освоения пространств Мирового океана. В качестве такого пункта контроля изначально была выбрана Голландия, которая имела выход к Мировому океану и была связана со всей Европой мощными транспортными путями сообщения — реками. Но это последнее обстоятельство было и уязвимым местом этого центра концентрации управления, поэтому ГП в XVII веке перенёс главный штаб центра концентрации управления на остров Великобритания, который можно более эффективно защитить от внешних угроз, а вспомогательный штаб так и был оставлен в Нидерландах.

Но вся политическая и экономическая жизнь, так или иначе, должна быть финансово обеспечена. Без финансов не может быть осуществлено ни судостроение, ни освоение Мирового океана. Поэтому местоположением финансового центра была выбрана Швейцария, которая находится в середине европейского континента и одинаково быстро и эффективно может взаимодействовать, как с регионом Средиземноморья, так и с атлантическим побережьем. Кроме того, это было максимально безопасное место, поскольку Швейцария расположена в горах, больших усилий по защите государства не требуется, поскольку достаточно перекрыть узкие ущелья, чтобы не допустить вторжения в страну.

Но неприступность Швейцарии не помешала тому, что в 1798 году Швейцария была оккупирована Францией и была принята конституция по образцу французской. Однако уже в 1803 году в рамках «Акта посредничества» Наполеон вернул Швейцарии независимость. Такое кратковременное вторжение и оккупация Швейцарии было связано с необходимостью дальнейшего внутригосударственного переустройства Швейцарской конфедерации и реформатированием/углублением отношений со странами-участниками антинаполеоновской коалиции.

Таким образом, несмотря на то, что сложившиеся исторически государства-карлики обеспечивают своими силами компетенции на высших приоритетах управления, они не обладают государственным суверенитетом.

Политика и суверенитет

Суверенитет — способность государства управляться по полной функции. Однако для управления по полной функции государство должно быть ресурсно устойчиво для обеспечения своими силами полного набора компетенций, необходимых системе управления, чтобы выдержать давление среды и обеспечить развитие системы.

ПОЛНАЯ ФУНКЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ (ПФУ)

ПФУ описывает циркуляцию информации в процессе управления от момента формирования субъектом вектора целей управления до завершения процесса управления.

ПФУ - это последовательность действий:



ВИДЫ ВЛАСТИ

ПФУ распадается на 5 видов власти



Суверенитет государства в современном мире определяется возможностью государства самостоятельно, исходя из своих национальных интересов, проводить свою внутреннюю, внешнюю и глобальную политику.

• **Внутренняя политика** это — деятельность по осуществлению целей правящего класса государства (в более широком понимании политически активной части общества) на его территории в пределах его юрисдикции.

• **Внешняя политика** это — деятельность по осуществлению целей правящего класса государства (в более широком понимании политически активной части общества) вне пределов его территории и юрисдикции.

• **Глобальная политика** это — деятельность по осуществлению целей в отношении всего человечества и планеты Земля.

В технологической среде до начала XX века любое государство должно было обеспечить такую устойчивость, чтобы выдержать военно-экономическую интервенцию со стороны соседних государств и их союзников, которые имели тем меньше возможностей помочь своему союзнику, чем более удалёнными были от места конфликта. При этом технологии вооружений были просты, а государство обладало всеми возможностями обеспечения ресурсами армии и народа.

Во второй половине XIX века положение стало стремительно меняться: вооружение становится всё дальнобойным, более разрушительным, но, что самое главное, более высокотехнологичным, что разделило государства на те, которые могут производить вооружение, и те, которые не могут. Кроме того, появляются железные дороги и пароходы (а в начале XX века и авиация), что сделало возможным быстрое и одновременное перемещение вооружённых сил в пространстве, т.е. стало возможным далёким до того времени государствам оказать быструю и эффективную военно-экономическую помощь своим союзникам.

Эти обстоятельства принципиально поменяли принципы выбора государством своих союзников. Теперь главным принципом выбора небольшим государством союзника стало не территориальная близость, а возможность получения от союзника политической, экономической и военной протекции от давления других государств и военных, экономических и политических союзов.

Это тем более важно, что в современном толпо-«элитарном» мире, как и многие века назад, приоритетным способом добычи необходимых для жизнедеятельности ресурсов является грабёж тех, у кого эти ресурсы есть, а сил для самозащиты не хватает. Таким образом, в толпо-«элитарном» обществе *основанием для торговли является невозможность получения ресурсов иным способом.*

Для того, чтобы защитить государство от грабежа со стороны своих соседей, любому государству необходимы

- вооружённые силы для защиты своей территории,
- пограничные войска для защиты своих границ и обеспечения функционирования межгосударственного товарного обмена, и
- полиция/милиция для обеспечения внутреннего порядка в стране, в том числе и для недопущения агрессии в страну методами культурного сотрудничества (международная организованная преступность в том числе).

Если раньше для обеспечения этих задач хватало ограниченного контингента вооружённых сил, дислоцированных в стратегических точках страны (крепостях), то по мере нарастания мобильности населения и соответственно вооружённых формирований, появление новых видов транспорта (авиация) появились не только новые военные специальности, но и изменилась стратегия и тактика ведения войны. Теперь уже недостаточно, чтобы армия сидела гарнизонами в крепостях в стратегически важных точках территории государства, но стало насущной необходимостью обеспечение мобильности войск для быстрой переброски туда, где в силу изменившихся обстоятельств (появления новых угроз) необходимо нарастить военное присутствие. Но самое главное — с появлением авиации, способной перебросить большие контингенты войск, угроза военного вторжения стала исходить не только от соседей, но и от тех стран, которые способны осуществить такую масштабную интервенцию по воздуху через территории сопредельных стран. А это ещё больше расширяет список компетенций, которые должно обеспечить государство не только в собственно военной сфере, но и в гражданском секторе экономики.

Объективной данностью является тот факт, что у всех государств мира разные возможности в содержании своих вооружённых сил. Так США, с населением в 330 млн человек, посредством своего военного присутствия в мире в виде порядка 800 военных баз и 23 флотских авианосных ударных группировок (11 авианосцев и 12 авианесущих кораблей) обеспечивает свои государственные интересы почти во всём мире. При этом военно-политический блок НАТО служит интересам исключительно США, которые использует натовский потенциал там, где хочет сэкономить свои ресурсы и где необходимо интервенции предать международный характер. Таким образом, где посредством грубой военной силы, где принуждая этой военной силой к циркулированию в экономике страны американского доллара, получают реальные ресурсы, не входя в сферу торговли.

Так, разность военных потенциалов США, с населением в 327 млн человек, и на 2011 год самого благополучного в экономическом плане государства мира Ливии, с населением в 6,3 млн человек (из них в столице Триполи проживало 1,7 млн человек), обусловило молниеносное военное поражение Ливии, разрушение государства и введение страны в сферу оборота продуктообмена на основе американского доллара.

Надо отметить, что относительная длительность собственно военной операции против Ливии была обусловлена политическими целями в отношении всех оставшихся стран мира:

- государствам, потенциальным противникам США, продемонстрировать военные возможности США и НАТО (в комплексе и по отдельности);
- государствам, не имеющим возможности обладать военным потенциалом, сопоставимым с США и НАТО (в комплексе и по отдельности), показать на

примере, что будет с этими государствами, если они будут строить свою экономическую и политическую линию вразрез с интересами США;

- государствам-союзникам США (странам НАТО) создать в мире дополнительное напряжение, которое эти государства-союзники не смогут выдержать без союзных отношений с США, и тем самым перестроить экономическую и политическую линию внутреннего управления этими государствами в полном соответствии с тем управлением, которое США проводит по отношению к этим государствам с надгосударственного уровня.

Осуществление внутривластных и внешнеэкономических изменений в государствах требует времени и необходимого условия для того, чтобы было понимание необходимости таких изменений в государстве. Таким условием в данном случае была военная интервенция западной коалиции во главе с США в Ливию. Вот США и растягивали эту операцию во времени до завершения политических и экономических преобразований в странах, на которые оказывается воздействие таким опосредованным способом. Поэтому собственно боевые действия длились с 19 марта по 22 октября 2011 года. И хотя в Ливии уже совсем не осталось целей для поражения ракетно-бомбовыми ударами, а практически все операции «на земле» уже привели к нужному результату, но поскольку политические и экономические преобразования в третьих странах ещё были не завершены, США решили продлить военную операцию в Ливии — и Associated Press сообщила, что генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен заявил, что военная операция НАТО в Ливии будет окончена 31 октября.

Военный и экономический потенциал США, даже без учёта войск НАТО, по всем параметрам превосходил военный и экономический потенциал Ливии²⁹.

США воевали собственным оружием, а Ливия — закупленным у иностранных держав, что делало Ливию зависимой от поставок этими государствами комплектующих и боеприпасов к закупленным вооружениям.

США и блок НАТО были синхронизированы во всех аспектах, как в сфере унификации вооружений, так и в сфере координации собственно боевых действий. Ливия же не могла успешно применять закупленную в разных странах военную технику в комплексе, поскольку, например советские системы ПВО, стоящие на вооружении Ливии, воспринимали как вражеские, стоящие же на вооружении Ливии французские самолёты Mirage.

Поэтому война США против Ливии свелась к нанесению дистанционно (с безопасного расстояния для носителей) ракетно-бомбовых ударов. Флот Ливии был заведомо слабее и недееспособным по отношению к флоту коалиции, ливийские корабли по своим тактико-техническим характеристикам не только не могли причинить сколь-нибудь существенного вреда флоту коалиции, но даже не смогли бы отразить удар коалиционного флота, если бы такой был нанесён по ливийским кораблям. Наземные средства ПВО и авиация не могли даже теоретически воспрепятствовать действиям авиации коалиции. Ну, а о нанесении ракетного удара хотя бы по флоту коалиции вообще не могло быть и речи, поскольку у Ливии не было ракет, которыми можно было бы нанести такой удар.

«На земле» закрепление успехов бомбардировок осуществляли диверсионно-разведывательные группы спецназа США и стран НАТО, которые стали командирским корпусом банд, сформированных из разного рода противников политического курса лидера Ливии Каддафи и разного рода иностранцев, решивших «положить рыбку в мутной воде» войны в Ливии.

Таким образом, налицо факт, что ни вооружённые силы, ни погранвойска, ни полиция/милиция под заведомо избыточным давлением извне не смогли выполнить свои

²⁹ «Вооружённые силы Ливии» — http://www.200stran.ru/war_country116.html; <http://www.chekist.ru/article/459>

«О низкой боеготовности ливийской армии в эпоху Каддафи» — <https://mendkovich.livejournal.com/607504.html>; <https://www.liveinternet.ru/users/alg0r42/post183219414/>

функциональные задачи по защите государства. И это произошло в Ливии, где денег на обеспечение своей и государства безопасности лидер Ливии Муаммар Каддафи не жалел. Но недостаток населения не смог обеспечить необходимый количественный и качественный уровень экономических и политических компетенций государства, заведомо обеспечивающий выживание государства при столкновении с государствами, чья численность населения обеспечивает наличие всех этих компетенций в своих государствах.



Суверенитет и численность населения

Одна сторона проблемы

Анализ внутри- и внешнеполитической деятельности современных государств мира показывает, что в целом, за некоторыми исключениями, более или менее самостоятельную политику государство может проводить, если численность населения составляет не менее 10 млн человек.

* * *

Куба

Так, например, Куба, с населением в 11 239 004 чел. (на 2015 г.), после крушения СССР в 1991 году и прекращения взаимовыгодных экономических связей с ним, смогла выжить в условиях практически полной экономической блокады со стороны крупных государств мира. Так, например, Куба и лидер Западного мира (а с 1991 года всемирный гегемон) США находились в жёсткой конфронтации с 1961 года, когда США ввели режим эмбарго в отношении Кубы и любые связи с Кубой были запрещены. Санкции США против Кубы продолжают действовать, эту блокаду регулярно осуждает Генеральная Ассамблея ООН.

Но крах всех усилий по блокаде Кубы всё-таки был официально признан США и президент США Барак Обама посетил Кубу с официальным трёхдневным визитом 20–22 марта 2016 года.

Этот визит знаменовал то, что раньше казалось невозможным: лидер Западного мира, а с 1991 года всемирный гегемон, США сделал публичное признание того, что, используя совокупный подконтрольный США ресурс, не смог задавить страну, которая по ресурсному потенциалу ни по одному из параметров даже не могла сравниться не только с ресурсным потенциалом Западного мира, но даже собственно США.

Куба, взаимодействуя почти только со странами Латинской Америки, сумела не только сохраниться в качестве национального государства³⁰, не потеряла своих компетенций, необходимых для существования государства, но более того, развивая некоторые компетенции заведомо избыточно для обеспечения потребностей своего государства, предоставляя эти компетенции в качестве экспортного потенциала, смогла обеспечить себя импортом извне дефицитных ресурсов для обеспечения компетенций, необходимых для существования государства.

Так, например, развивая свою медицину, подготавливая специалистов-медиков заведомо больше, чем это требуется в собственном государстве, Куба командировала своих врачей в страны Латинской Америки, система образования которых была не способна обеспечить себя медицинскими кадрами, а таковыми являются все страны Латинской Америки и Африки и другие страны Третьего мира. Страны-импортёры кубинских медиков за полученную медицинскую помощь в виде командированных в их страны врачей не только вели с Кубой взаимовыгодные экономические отношения, но и поддерживали Кубу на международной политической арене. Тем самым эти страны, защищая свои национальные государственные интересы, сохраняли для Кубы политические и экономические возможности предоставления медицинских услуг третьим странам, т.е. самим себе, в которых они так остро нуждались.

На 2018 год кубинские врачи работают в 67 странах мира, в основном в Латинской Америке и Африке, а суммарное количество кубинских медиков, работающих за границей, на 2013 год составило порядка 40 тысяч, а это значит, что за границей уже

³⁰ Американская военная база на Кубе — База в заливе Гуантанамо (англ. Guantanamo Bay Naval Base) — хотя и расположена на кубинской территории и представляет военную угрозу безопасности Кубы как существующий, укреплённый плацдарм для вторжения, тем не менее на обеспечение кубинского государства собственными силами набора компетенций, относящихся к высшим приоритетам ОСУ, не влияет. База Гуантанамо имеет историческое происхождение, а потому её ликвидация связана с очень многими международными процессами и не под силу одному кубинскому государству. СССР в своё время мог содействовать её закрытию, но ничего не сделал для этого.

База в заливе Гуантанамо (англ. Guantanamo Bay Naval Base) была арендована США в 1903 году после испано-американской войны, находится в 30 км от одноимённого города. На базе расположена также одноимённая тюрьма, где содержатся заключённые, статус которых оспаривается. 21 января 2009 года, на второй день пребывания в должности, президент США Барак Обама подписал приказ о расформировании тюрьмы. Однако, до сих пор тюрьма не закрыта.

работало больше кубинских врачей, чем на самой Кубе. А всего на Кубе 350 тысяч «людей в белых халатах» — и это на 11 миллионов населения!

В 2013 году бразильский президент Дилма Русеф при содействии Панамериканской организации здравоохранения запустила программу «Больше врачей». Цель программы — обеспечить иностранными врачами и медицинскими работниками те районы Бразилии, где не хватает местных специалистов.

В настоящее время кубинские врачи, доля которых в некоторых случаях составляет до 80% всех врачей, работавших в рамках этой программы, предоставляют медицинскую помощь жителям самых бедных районов Бразилии; в частности они работают в фавелах Рио-де-Жанейро, Сан-Паулу, Салвадора, а также в отдалённых регионах Амазонии, где проживает коренное население.

А общее количество кубинских медиков в Бразилии на 2018 год составило порядка 20 тысяч человек, из них 8 300 врачей. Но 14 ноября 2018 года победивший 28 октября 2018 года на президентских выборах в Бразилии правый кандидат Жаир Болсонару объявил о прекращении действия программы «Больше врачей», несмотря даже на то, что согласно опросу общественного мнения, проведенному по заказу Министерства здравоохранения Бразилии, 95% жителей этой страны поддержали программу.

Комментируя решение бразильского президента о закрытии программы, Министерство здравоохранения Кубы опубликовало сообщение, в котором было сказано, что, высылая кубинских медиков, Бразилия теряет многое, а кубинские врачи найдут себе работу везде. Сейчас они работают в 67 странах мира, подчеркивается в заявлении, и «за 55 лет было предпринято 600 тыс. интернационалистских миссий в 164 странах мира с участием 400 тыс. кубинских медицинских работников», включая «борьбу с вирусом Эбола в Африке, слепотой в Латинской Америке и странах Карибского бассейна, холерой на Гаити» и т.п.

На 2018 год число кубинских врачей, работающих за границей, достигло порядка 60 тысяч человек, при этом только в Венесуэле работают 21 700 кубинских специалистов-медиков.

Куба практикует и другие формы межгосударственного сотрудничества в области медицины. На Кубе сейчас бесплатно обучаются порядка 17 тысяч иностранных студентов-медиков и 38 тысяч иностранных студентов по другим специальностям. Ещё одно направление медицинского экспорта — комплектация и поставка оборудования для больниц, поликлиник и мобильных госпиталей. Кубинцы построили несколько десятков клиник в странах Латинской Америки — Никарагуа, Эквадоре, Парагвае и некоторых африканских государствах. Стоит отметить, что эти клиники строились и укомплектовывались самым современным оборудованием за средства Кубы. Кроме этого, Куба имеет совместные предприятия по производству лекарственных препаратов, институты и клиники во многих странах, самые крупные из которых находятся в Китае, Алжире, Иране, странах Латинской Америки.

Но Куба, готовя медицинских специалистов для работы вне территории государства, работала и на то, чтобы создать внутри государства мощный медицинский центр-кластер, который смог бы оказывать медицинскую помощь населению на таком уровне, который недоступен медицине не только стран Латинской Америки, но и множества других стран мира. Так, на 2016 год на 100 тысяч жителей на Кубе приходился 721 врач, а в США аналогичный показатель составил 279 врачей — т.е. в 2,5 раза меньше. И как результат, на Кубе, находящейся под гнётом санкций и испытывающей дефицит ресурсов буквально по всей номенклатуре, продолжительность жизни составила 79 лет против 78 лет в США, которые высасывают ресурсы со всего мира. Индекс детской смертности на Кубе с каждым годом снижается, и в настоящее время по этому показателю (4,5 на 1 000 новорожденных) Куба занимает на американском континенте первое место, обогнав Канаду (4,9) и США (6,4).

На Кубе все больницы, особенно детские, оборудованы по последнему слову техники, выстроена настолько эффективная работа с больными, что даже сложные операции делаются сразу: никто не ждёт в очереди месяцами. Медицинское оборудование Кубе приходится импортировать, но при этом почти все лекарства Куба производит сама. В 1960 г, когда США объявили санкции против республики (запретив продавать туда медикаменты), Куба занялась разработкой собственных вакцин. В настоящее время Куба один из мировых лидеров производителей вакцин против множества серьёзных инфекций, а прививки для кубинского населения строго обязательны по закону.

В настоящее время на Кубе медицинский кластер приносит государству только прибыль и выгоду, поскольку существует за счёт международного медицинского туризма, когда на Кубу, чтобы вылечить болезнь, приезжают люди из тех стран, на территории которых они

либо не могут получить такой уровень медицинской помощи вообще, в силу неразвитости системы здравоохранения государства;

либо медицинские услуги такого уровня настолько дорогостоящи, что являются эксклюзивным предложением, и недоступны для, так называемого, среднего класса.

Кубинские расходы на здравоохранение составляют порядка 10,5% годового бюджета страны — почти в два раза больше, чем в России, при этом на нужды здравоохранения идёт половина всей валютной выручки Кубы.

На Кубу ежегодно на лечение приезжают порядка 20 000 человек из США, Европы и стран Латинской Америки. А медицинский туризм содействует и развитию обычного международного туризма. Так, в 2000 году Кубу посетили 1 773 986 иностранных граждан, доходы от туризма составили \$1,7 млрд. Это при том, что экспорт кубинских товаров за рубеж принёс государству \$3,68 млрд. Но обычный туризм на отдых и лечение на Кубе постоянно возрастает и в 2012 году Кубу посетило 2,7 млн иностранных туристов, а в 2015 году Кубу посетили уже 3,5 млн иностранных туристов.

Всё вместе это приносит не только прибыль в государственную казну, но и является формой народной дипломатии, обеспечивающей эффективность кубинской официальной дипломатии как в защите политических, так и обеспечении экономических интересов страны.

Кроме предоставления платных медицинских услуг, Куба практикует, причём массово, предоставление медицинских услуг бесплатно. Так, за 22 года, за счёт государственных средств Республики Куба, в её медицинских и оздоровительных центрах получили квалифицированную и эффективную медицинскую помощь — и прошли курс реабилитации более 24 тысяч детей, пострадавших от чернобыльской катастрофы.

Только в рамках проекта «Мисьян Милагро» (Операция Чудо), начатого в 2004 году, кубинские врачи провели порядка 3 миллионов бесплатных офтальмологических операций для детей со всего мира, но, в первую очередь, детей из Латинской Америки, Азии и Африки. Причём значительная часть операций была проведена в кубинских клиниках, построенных в странах проживания пациентов.

Для Кубы же существование такого мощного медицинского кластера, работающего на экспорт, дало возможность обеспечить всё своё население таким уровнем медицинских услуг, который недоступен широким слоям населения всех остальных государств мира.

Венгрия

Другим примером сохранения своего государства в условиях внешнего давления является Венгрия (9 937 628 чел. — перепись 2011 года). После крушения социалистической системы государств и прекращения действия в 1991 году межправительственной экономической организации — Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) и военного союза европейских социалистических государств —

Организации Варшавского договора (ОВД) Венгрия взяла курс на вступление в Европейский союз (ЕС) (вступила в 2004 году) и НАТО (вступила в 1999 году).

Одним из самых ярких венгерских политиков, работавших на изменение внешнеполитической и внешнеэкономической ориентации Венгрии, был Виктор Орбан, который был премьер-министром Венгерской Республики с 1998 по 2002 год.

Именно в период его премьерства Венгрия вместе с Польшей и Чехией была официально принята в НАТО.

И именно в период его премьерства были снесены памятники коммунистическим лидерам, на месте которых были установлены памятники адмиралу Хорти, лидеру страны в 1920–1944 годах, который был союзником Гитлера и направил венгерские войска на помощь Вермахту и СС воевать в СССР, где мадьяры отличились не только на поле боя против РККА, но в большей степени своими зверствами в отношении мирного русского населения.

Эти действия Орбана, как политика, говорят не только о его прозападной ориентации, но и явно выраженной не только антисоветской, но более того, антирусской позиции.

Но вот 29 мая 2010 года вновь назначенный премьер-министром Виктор Орбан официально вступил в должность, и его действия по управлению страной приобретают совершенно иной характер — он начинает отстраивать Венгрию от Запада и налаживать отношения с Россией³¹.

Это не метания политика в поисках выгодной конъюнктуры — Орбан ничего кроме проблем не получил от его конфронтации с Западом, который стал обвинять его в прорусской, пропутинской ориентации.

Но дело в том, что Виктор Орбан не является ни прозападным, ни прорусским политиком. Виктор Орбан — венгр, и как венгр он патриот своей страны, на благо которой он и старается работать. Так в период 1990-х годов, он считал, что для Венгрии будет правильным в экономике и политике ориентироваться на Запад и поддерживать в стране антирусские настроения. Однако, будучи патриотом своей страны, Орбан объективно оценил последствия прозападной ориентации Венгрии, увидел, что это ведёт к полной потери культурной идентичности венгров, и потому Орбан, вернувшись на должность премьер-министра, стал работать над тем, чтобы нивелировать ущерб, нанесённый от реализации прозападного курса, и укреплять национальное государство. И нет ничего удивительного в том, что Орбан в этой деятельности стал взаимодействовать с Россией, единственным и естественным союзником Венгрии в этой деятельности.

Однако, прошлая антирусская/антисоветская деятельность Орбана не прошла незаметно ни для него самого, ни для Венгрии как государства. В результате антирусской/антисоветской деятельности венгерских политиков (Орбана в том числе), венгерских культурных деятелей, осуществляемой в рамках единой западной антирусской политики, в стране сформировано информационное поле, которое препятствует защите собственно венгерских национальных интересов, и способствует уничтожению венгерского государства и населения во имя торжества западного проекта глобализации. Именно поэтому стала возможной публикация в официальном аккаунте венгерского правительства в фейсбуке, восхваляющая как героический подвиг войну на уничтожение России:

«В Венгрии назвали сражавшихся против СССР союзников Гитлера героями

12 января 2019, 19:08

МОСКВА, 12 янв — РИА Новости. Правительство Венгрии призвало почтить память венгерских солдат, которые "героически сражались на Дону" во время Великой Отечественной войны.

³¹ См. аналитическую записку «Закон о центральном банке Российской Федерации и суверенитет России».

“Вспомним мужество наших дедов, героических венгерских солдат, сражавшихся до конца у изгиба Дона. <...> Уважение героям!”, — говорится в официальном аккаунте правительства в фейсбуке³².



В сообщении также отмечается, что в январе 1943 года “Советская армия начала атаку” на венгров, в результате которой страна потеряла “120 тысяч солдат, многие из которых были захвачены в плен”.

Так Будапешт напомнил о 76-й годовщине начала Острогжско-Россожанской операции, в которой Красная армия одержала победу над войсками нацистской Германии и их союзников, среди которых были венгерские солдаты.

Тогда на Дону Советский Союз разгромил немецкие, итальянские, венгерские и румынские войска. По некоторым данным, по итогам операции среди союзников нацистов погибли более 50 тысяч солдат, в плен попали более 70 тысяч». — <https://ria.ru/20190112/1549273730.html>

Публикация в официальном аккаунте венгерского правительства в фейсбуке имеет явное назначение удержать Венгрию в западном стойле, и максимально усложнить Орбану защиту венгерских национальных интересов, особенно, когда она идёт в разрез с общезападным политическим трендом.

Наиболее ярким событием в противостоянии Орбана с Западом за сохранение и укрепление венгерского национального государства стал миграционный кризис, разразившийся в Европе в 2015 году, и который ещё не преодолён в 2018 году.

Миграционный кризис, который переживает Европа, возник не сам по себе, а был деятельно подготовлен ЕС и США, разведки которых спровоцировали и осуществили в период 2010–2012 гг. общественные волнения в странах арабского мира, которые привели к дестабилизации положения в регионе. Эта волна общественных протестов в западных СМИ была обозначена звучным пропагандистским лейблом «Арабская весна», поскольку в январе-феврале 2011 года этими спровоцированными извне волнениями были затронуты наибольшее количество арабских стран. Красивый пропагандистский термин скрыл открытую военную агрессию стран НАТО в Ливию в 2011 году, в результате чего была не только разрушена страна, но и был сокрушён барьер, который сдерживал массовую экономическую миграцию из Чёрной Африки в Европу. А дестабилизация социально-экономического положения в странах Магриба породила не менее массовую экономическую миграцию и оттуда. Ближний Восток был дестабилизирован развязанной войной в Сирии, в которую вторгся «международный терроризм», при полной военно-экономической помощи со стороны стран Запада, которые под предлогом войны с этим самым «международным терроризмом» вторглись в регион и стали ракетно-бомбовыми ударами разрушать инфраструктуру Сирии и Ирака, при этом, постоянно «ошибаясь»,

³² Дословно: «12 января 1943 года советская армия атаковала 200-тысячную венгерскую армию. Венгрия потеряла 120 тысяч героев, многие были захвачены в плен. Уважение героям!» — <https://lenta.ru/news/2019/01/12/hu/>; <https://twitter.com/dimsmirnov175/status/1084129438407757824>.

вместо ударов по террористам наносят удары по сирийской правительственной армии и мирному населению.

Таким образом, к 2015 году в странах Магриба и на Ближнем Востоке скопилось большое количество людей, которые из-за возникших проблем в местах постоянного проживания были вынуждены покинуть родной дом и искать лучшей доли в чужих краях. И вот тут беженцам пришли на помощь волонтеры из различных некоммерческих и неправительственных организаций, которые осуществляют свою деятельность, в том числе, и на гранты от правительств стран Запада. Эти НПО и НКО стали организованно кораблями, моторными лодками доставлять из Северной Африки в Европу беженцев из стран Магриба и Чёрной Африки. С Ближнего Востока миграция в Европу людей из лагерей беженцев в Турции и Ливане была организована даже поездами. И только для телевизионной картинки время от времени, в определённых местах организовывались толпы людей, которые «штурмовали» границу или длинными колоннами растекались по Европе, жители которой быстро обратили внимание, что действительные беженцы от войны, женщины и дети составляют явное меньшинство из массы мигрантов, вторгшихся в их страны. А основную массу составляют мужчины и юноши в возрасте от 15 до 40 лет, причём у многих явно есть боевой опыт, причём они организованы и обеспечены значительно лучше, чем действительные беженцы, служащие всего лишь прикрытием для «беженцев».

Венгрия с самого начала кризиса стала предпринимать действия по предотвращению проникновения потоков беженцев на территорию страны и в октябре 2015 года Венгрия закрыла границу с Хорватией. Тем не менее, Венгрия в 2015 году была на втором месте (после Германии — более 476 000 прошений) по количеству прошений об убежище — на конец декабря 2015 года Венгрия заявила о 177 133 поданных прошениях о предоставлении убежища, или около 1 800 человек на каждые 100 тыс. граждан страны. Другими словами, такой приток иностранцев на жительство в страну ставило под вопрос саму культурную идентичность венгров и их будущее, как нации.

Встретив сопротивление Венгрии по заполнению страны «беженцами», ЕС потребовал от Венгрии, чтобы поток «беженцев» шёл через Венгрию, обещая взамен гарантировано перевезти 54 тыс. человек, из тех, что осядут по пути в стране, из Венгрии в Европу, однако правительство Венгрии отклонило этот план, но под давлением было вынуждено принять план по квотам беженцев, которые придут в страну из Италии и Греции, но, как показала практика, Венгрия устойчиво саботирует исполнение договорённостей по квотам приёма «беженцев».

Другая ситуация с «беженцами» сложилась у стран Прибалтики: Эстонии, Латвии и Литвы, которые в отличие от Венгрии не лежат на путях миграции «беженцев» в Европу, и в которых «беженцы» могут появиться только лишь, если их завозить туда специально. И ЕС такое решение принял, мнение народов прибалтийских республик при этом не учитывалось. Массовое переселение «беженцев», которое бы уничтожило культурную идентичность народов Прибалтики, не состоялось потому, что

— в 2014 году Запад вступил в острую конфронтацию с Россией и территория Прибалтики потребовалась для размещения всё возрастающего количества войск НАТО, которые перебрасываются туда под предлогом участия в различных военных учениях, которые проводятся в Прибалтике ежегодно;

— завезённые в качестве пилотного проекта в Прибалтику «беженцы» стали возмущаться, что их обманули — «беженцы» рассчитывали, что они обустроятся в богатой европейской стране с мягким климатом, а их заселили в нищую страну с холодным северным климатом. Поэтому беженцы на деньги, которые им выдавали просто так, стали покупать билеты и самостоятельно перебираться в такие страны как Германия, Бельгия, Франция...

Йемен

Но самым ярким примером необходимости наличия населения в 10 млн человек для того, чтобы обеспечить возможность иметь своё национальное государство, даёт нам пример Йемена.

До 22 мая 1990 года эта страна была разделена на два государства: Йеменская Арабская Республика и Народная Демократическая Республика Йемен. Путь к объединению обеих частей Йемена был разным.

На юго-западе Аравийского полуострова находится Северный Йемен, который стал самостоятельным государством-монархией в 1918 году после крушения Османской империи.

18 сентября 1962 года, после смерти короля Ахмеда, новым королём провозглашён принц Мухаммад аль-Бадр. Но 26 сентября был совершён военный переворот и провозглашена Йеменская Арабская Республика. После антимонархического переворота в стране началась 8-летняя гражданская война между роялистами и республиканцами.

На юге Аравийского полуострова находится Южный Йемен (он же Хадрамаут или Хадрамут) со столицей в городе Аден (в переводе с арабского — Рай). Географическое положение Южного Йемена вообще и его столицы Адена позволяет контролировать торговые пути в Индийский океан и оказывать влияние на экономическую и политическую ситуацию в регионе, поэтому государства, претендующие на осуществление контроля этого региона, стремились основать там военную базу.

С XVI века порт Аден входил в состав формально зависимого от Османской империи (а на деле — от входившего формально в её состав Египта) султаната Лахедж.

Великобритания, чьи интересы распространяются на весь мир, уже к началу XIX века была одной из сильнейших морских держав. В 1835 году в Аденский залив была отправлена экспедиция под руководством офицера флота по фамилии Хайнс. Целью экспедиции было оценить потенциальные выгоды от размещения в этом регионе британской военно-морской базы и стоянки для кораблей. В своём отчёте Хайнс обосновал стратегическое значение порта Аден и необходимость его оккупации.

В 1839 года из Бомбея была направлена военная эскадра для захвата Адена. И 19 января 1839 года мощным натиском, преодолев сопротивление местного населения, англичане захватили город. Формально захват города был легитимирован в виде договора купли-продажи, по которому султан за скромное вознаграждение передал Великобритании аденскую гавань и прилегающее селение.

А в 1869 году и сам султанат Лахедж вынужден был войти в состав британского Протектората Аден. Таким образом, англичане владели уже всем Южным Йеменом.

Необходимость взятия султаната под британский протекторат объясняется просто — в 1869 году был открыт Суэцкий канал.

После Второй Мировой войны мировая колониальная система вступила в фазу распада. Стали образовываться новые государства, а существовавшие до этого, освобождаться от различных протекторатов, приобретать статус национальных государств.

Демократическая революция в Египте, в результате которой главой государства в 1952 году стал Гамаль Абдель Насер, который проводил политику, направленную против британского колониального господства на Ближнем Востоке, оказала большое влияние на все страны региона, и, в частности, в Адене появилось антибританское движение.

Вслед за созданием Объединенной Арабской Республики³³ Насер предложил Йемену примкнуть к союзу арабских государств, что поставило под угрозу существование Аденского протектората.

В 1963 году в Адене был создан Национальный фронт освобождения оккупированного Аравийского Юга (с 1967 — Национальный фронт, НФ), программа которого провозглашала необходимость развития вооружённой борьбы против колониального режима, призывала к ликвидации английской военной базы, а также созданию объединенного Йемена.

Англичане недооценили НФ, они не рассчитывали, что простое партизанское движение выльется в хорошо спланированное военное сопротивление.

В 1964 году новое британское правительство Гарольда Вильсона объявило о намерении передать власть в 1968 году Федерации Южной Аравии³⁴, но при условии сохранения британской военной базы. В том же году было совершено около 280 партизанских нападений и более 500 — в 1965 году.

К 1967 года нападения на британцев стало практически массовым и неконтролируемым, и в этих условиях они начали вывод своих войск из протектората.

К октябрю 1967 года почти вся территория Южного Йемена находилась под контролем патриотов. В подавляющем большинстве районов управление осуществлял НФ.

В этих условиях Великобритания была вынуждена начать переговоры с представителями НФ, официально признав его организацией, правомочной взять власть в Южном Йемене после предоставления ему независимости. 29 ноября 1967 года последний английский солдат покинул территорию Южного Йемена, и на следующий день — 30 ноября 1967 года было провозглашено создание Народной Республики Южного Йемена (НРЮЙ).

Первоначально руководство Южного Йемена (Народная Демократическая Республика Йемен — НДРЙ) ориентировалось на политику лидера арабского мира, руководителя Объединённой Арабской Республики Гамаль Абдель Насера, но официальное закрытие в 1971 году проекта объединённого арабского государства предопределил переориентацию на СССР, как единственную силу в мире, способную оказать эффективную помощь Йемену в существовании национального государства, набор компетенций для функционирования которого НДРЙ не мог обеспечить собственными силами.

По переписи, проведенной в Северном Йемене (Йеменская Арабская Республика — ЙАР) в 1986, в стране, площадь которой 195 000 км², проживало 9 274 173 человека, включая 1,2 млн, находившихся за границей. По переписи 1988 население НДРЙ, площадь которой 332 970 км², составляло 2 345 266 человек, из них 238 тыс., т.е. около трети активного населения, числились как проживающие за границей.

В 1986 трудовые ресурсы ЙАР составляли 1,6 млн человек, исключая йеменских работников-эмигрантов.

³³ Объединённая Арабская Республика (ОАР) — государство, существовавшее в 1958–1971 годах в Северной Африке и Передней Азии. До 1961 года являлась союзом двух стран — Сирии и Египта. 28 сентября 1961 года Сирия заявила о выходе из состава ОАР. В 1963 году были предприняты шаги к возрождению Союзного государства в составе Египта (ОАР), Сирии и Ирака, однако из-за разногласий относительно государственного устройства эти планы не были реализованы. Объединённая Арабская Республика формально (в составе одного Египта) продолжала существовать до 1971 года, когда было объявлено об образовании Федерации Арабских Республик — конфедерации Египта, Ливии и Сирии.

³⁴ Стремясь не допустить потери колонии, Великобритания приняла решение об объединении отдельных южно-йеменских княжеств под английской короной. В феврале 1959 года была создана Федерация Арабских Эмиратов Юга, впоследствии переименованная в Федерацию Южной Аравии, в которую вошли 6 княжеств Западного протектората. В 1961 году к ним присоединились ещё 10 княжеств, в 1964 году добавилось ещё одно, однако на востоке княжества Касири и Куайти изъявили желание не вступать в Федерацию, рассчитывая создать прочную экономическую базу, и затем заявить о своей независимости.

В НДРЙ экономически активное население в 1988 составляло 435 тыс. человек, из которых 11,7% были безработными. В сельском хозяйстве было занято 52%, в промышленности — 14%, сфере обслуживания — 21%.

В 1990 в объединенном Йемене в сельском хозяйстве было занято более 61% населения, в сфере услуг — около 22%, в промышленности — 17%.

Йемен — одна из беднейших арабских стран. ВВП на душу населения в 2009 году — \$2,5 тыс. (из арабских стран меньше только у Судана и Мавритании, а в целом это 173-е место в мире).

51% ВВП даёт промышленность, при этом 25% ВВП — добыча и переработка нефти; а остальную промышленность представляют небольшие текстильные и кожевенные предприятия; пищевая промышленность; ручные ремёсла; небольшой завод по выплавке алюминия; производство цемента; ремонт небольших судов.

10% ВВП Йемена даёт сельское хозяйство, но при этом там трудится 75% работающих — зерно, фрукты, овощи, бобы, кофе, хлопок; молочные продукты, скот (овцы, козы, коровы, верблюды), птица; рыболовство.

Ещё 39% ВВП даёт сфера обслуживания³⁵.

Казалось бы, у этой страны нет вообще шансов для того, чтобы сформировать собственное государство, которое бы смогло защитить свою культурную идентичность.

Но если к 1990 году ни одна часть Йемена ни по населению, ни по набору компетенций не были самостоятельны как национальное государство, то после объединения Северного и Южного Йемена в одно государство, совокупное население в том же 1990 году составило уже порядка 13 млн человек. Но, что не менее важно — при объединении двух государственных территорий произошло

— сложение компетенций, имеющихся в наборах обеих стран, вплоть до наращивания этих компетенций до уровня избыточности;

— взаимодополнение каждого отсутствующими друг у друга компетенциями — те компетенции, которые были у Южного Йемена, но которых не было у Северного, и наоборот. Таким образом объединённый Йемен получил более широкий набор компетенций, нежели он был у каждой его составляющей.

В результате объединения у Йемена уже были все возможности, чтобы состояться как государство, и страна начала развиваться и укрепляться. И как результат, по итогам переписи 2011 года население Йемена составляет уже более 25 млн человек. При этом, трудовые ресурсы (порядка 7 млн человек) значительно превышают потребности экономики страны. Всё это очень важно для понимания того, как идёт война в Йемене с 2014 года.

Всё началось в феврале 2011 года, когда в ходе «Арабской весны» была дестабилизирована политическая система Йемена. В вылившемся на улицы общественном конфликте проявились как застарелые противоречия между Северным и Южным Йеменом, так и стремление обеих частей Йемена к жизни в едином государстве.

Часть лидеров уличного протеста в Северном Йемене, в полном соответствии со сценарием «Арабской весны», захватила управление улицей и стала насаждать псевдоисламскую идеологию, аналогичную идеологии ИГИЛ. Как реакция на это, в Южном Йемене стали доминировать сепаратистские настроения.

В ноябре 2011 года при посредничестве и под давлением монархий Персидского залива действовавший в то время президент Салех подписал с оппозицией договор о передаче власти. В феврале 2012 года президентом страны на переходный период был избран Абд Раббо Мансур Хади. Новыми властями был утвержден проект создания федеративного государства в составе шести провинций.

Против этой инициативы выступили хоуситы — мусульмане-шииты, проживающие на севере Йемена (составляют около трети населения страны), а ударной

³⁵ РИА Новости приводит несколько иную статистику — <https://ria.ru/20110603/383839906.html>, но сути эти цифры не меняют.

силой была армия, оставшаяся верной бывшему президенту Йемена Али Абдалле Салеху. Недовольство хоуситов спровоцировало новый виток вооружённого конфликта — 20 января 2015 года они взяли столицу страны Сану, а 25 марта — вторую столицу — Аден, в которой тогда скрывался избранный президент Абд Раббо Мансур Хади, который бежал из страны и обратился к монархиям Персидского залива с призывом вмешаться в ситуацию. 26 марта 2015 года коалиция арабских государств во главе с Саудовской Аравией начала военно-воздушную операцию против хоуситов для того, чтобы вернуть к власти в стране бежавшего президента. С этого момента гражданская война в Йемене превратилась в войну народа Йемена по отражению иностранной агрессии.

Несмотря на громадное военное превосходство коалиции арабских стран во главе с Саудовской Аравией и примкнувшим к коалиции США над раздробленными политическими группировками Йемена, народ Йемена, воюя за свою страну, эффективно громит интервентов, периодически перенося боевые действия на территорию Саудовской Аравии. При этом следует отметить, что против интервентов, вооружённых самыми современными образцами вооружений, не имеющие авиации йеменцы подчас вынуждены воевать устаревшими видами вооружений. Так, периодически, становятся известны боевые эпизоды с участием советских танков времён Второй Мировой войны Т-34. Поставки йеменцам современных высокотехнологичных видов вооружений, осуществляемые иранскими и китайскими спецслужбами под конкретные мероприятия, носят точечный характер и положения дел не меняют.

Пример Йемена показывает, насколько критически важно для небольших государств участие в различных военно-политических союзах, когда за счёт союзников по коалиции можно компенсировать отсутствующие компетенции. Но это одна сторона проблемы.

* *
*

Другая сторона проблемы

А другая сторона проблемы состоит в том, что при населении менее порога численности в 10 млн человек государство ни экономически, ни политически не может обеспечить своего суверенитета, при этом у такого государства практически нет шансов на равноправное членство в военно-политическом союзе, а значит и нет сколь-нибудь реальных возможностей компенсировать за счёт союзников отсутствующие компетенции, а следовательно не может быть и гарантий, что, в случае реальной интервенции в страну, государства-партнёры по военно-политическому союзу выполнят свой союзнический долг и вступятся за страну. И более того, такое государство вероятно предопределённо может стать разменной картой в противостоянии систем глобального, и даже регионального, уровня значимости. Примером может служить Мюнхенский сговор 1938 года, определивший расчленение и последующую ликвидацию государства Чехословакия. Хотя население Чехословакии было 14,8 млн человек, но государство была создано в 1918 году по результатам Первой Мировой войны странами победительницами, которые на конференции в Локарно в 1925 году определили, что государства-лимитрофы, созданные на территориях бывших Германской, Австро-Венгерской, Российской и Османской империй, имеют временные границы, которые страны-победительницы могут пересмотреть.

Что касается государств-лимитрофов, то здесь следует иметь ввиду, что это проектно-конструкторские государства, т.е. это государства, которые были созданы государствами победителями, исходя из своих интересов и целей управления. То же самое

в полной мере относится и к государствам, созданным после разрушения Советского Союза, причём не только на пространстве бывшего СССР, советского блока, но и во всём мире, поскольку с уходом СССР в качестве актора глобальной политики изменился баланс межгосударственных отношений в мире, и многие государства использовали появившуюся у них возможность изменения окружающего мира в соответствии со своими интересами.

Т.е. проектно-конструкторское государство создаётся для использования разнообразных ресурсов территории исключительно в интересах государств-конструкторов. И потому в мире могут не только существовать, но и быть субъектами глобальной политики такие государства как Ватикан (800 человек), Лихтенштейн³⁶ и Монако³⁷ (по 37 тысяч человек), Люксембург (600 тысяч человек)³⁸, Финляндия (5,5 млн

³⁶ Княжество Лихтенштейн — одно из самых маленьких государств в мире. Его протяженность с севера на юг — 28 км, с востока на запад — менее 10 км. Площадь — 160 км² (Барнаул — 322 км²). Более 70% территории занимают горы (Восточные Альпы).

Формально Лихтенштейн ассоциирован со Швейцарией, руководит страной князь, которому на одном из референдумов народ отдал практически всю полноту власти. Валюта страны — швейцарский франк.

Лихтенштейнские тюремные камеры больше напоминают гостиничный номер. Кстати, питаются заключённые за свой счёт, заказывая еду из... ресторана. Но руководство тюрьмы объясняет это не столько заботой о здоровье подопечных, сколько... нежеланием брать на работу отдельного повара. Тюрьма-то, как правило, пустует, так к чему лишние траты? Кстати, заключенные со сроком отбывания наказания более двух лет отправляются в австрийские тюрьмы.

Последнее военное вмешательство Лихтенштейна, ещё в составе Германского союза, датируется 1866 годом во время Австро-прусской войны — тогда их армия составляла всего 80 человек. Во время боевых действий ни один из солдат не пострадал, и армия целиком вернулась домой. Однако на тот момент в ней был уже 81 человек — к армии Лихтенштейна присоединился один итальянский военный, с которым подружились солдаты карликового государства. Сразу же после этих событий армия была расформирована, и по сей день Лихтенштейн остается одним из немногих государств в мире, не имеющих вооружённых сил.

В период Второй Мировой войны Лихтенштейн сохранил нейтралитет, но полностью зависел от Швейцарии в вопросах помощи и руководства.

По сути, Лихтенштейн является банковским буфером для банковской системы Швейцарии — через Лихтенштейн в обе стороны осуществляются банковские операции, которые Швейцария (в целях сохранения «лица», имиджа) не может проводить напрямую.

Банки Лихтенштейна попали под критику после того, как в феврале 2008 года в распоряжение прокуратуры Германии попал диск с данными нескольких сотен граждан ФРГ, подозреваемых в уклонении от налогов путём перевода денег на счета различных фондов в Лихтенштейне.

Важнейшим источником дохода страны являются налоги с зарегистрированных в Лихтенштейне иностранных компаний. В связи с самыми низкими налоговыми ставками (всего 3% от чистой прибыли) в Лихтенштейне зарегистрировано более 73,7 тыс. международных концернов и компаний, зачастую не имеющих здесь даже своих официальных представительств.

Наряду с Монако и Андоррой, княжество Лихтенштейн входит в список «налоговых убежищ» — государств, где резиденты других стран уходят от налогообложения.

³⁷ Площадь Монако — 2,02 км², из них 0,4 км² за счёт освоения берега моря. Протяженность с запада на восток — 2 300 м, с севера на юг — 1 600 м. Длина береговой линии: 3 829 метра. Длина границы: 4,4 км — граничит с Францией. В Монако зарегистрировано более 4 000 компаний, ведущих международный бизнес. Ключевым сектором экономики являются финансы, составляющие 17% ВВП. Основная специализация — *приват банкинг и управление частными капиталами*. В Княжестве имеется 40 банков и 50 финансовых компаний. Их общий капитал превышает 100 млрд евро. *Они находятся под контролем банка Франции*.

Другим важным сектором является наука, техника и администрация, дающая 16% ВВП. Оборот этого сектора достиг 1,2 млрд евро. Это исследования и разработки, экспертиза и консалтинг, а также *услуги компаниям*. Монако посещает более 7 млн человек в год. В Княжестве более 2 500 гостиничных номеров, 90% из них — 4- и 5-звёздные.

³⁸ Площадь Люксембурга — 2 590 км² — 5 км² на 1 000 человек (для сравнения: площадь Москвы — 2 511 км²).

Протяженность с севера на юг — 82 км, с запада на восток — 57 км. Протяженность границ: 359 км (73 км — с Францией; 134 км — с Германией; 148 км — с Бельгией). Несмотря на свои крохотные размеры, у Люксембурга 2 аэропорта; 275 км железных дорог; 2 899 км автомобильных дорог.

В столице Люксембурга проживает около 110 000 человек, а население самого герцогства насчитывает чуть более 600 000 (Барнаул — 632 372 чел. (2018 г.)). Но при этом, около 200 000 человек каждый день приезжают в Люксембург на работу из Франции, Бельгии и Германии. На 2019 год «Финансовый рынок Люксембурга составляет 62% мирового рынка международных инвестиций,

человек), Швейцария (8,5 млн человек). Причём армии государств, «обозначенных на карте цифрами», как правило, ограничиваются численностью военного оркестра.

* * *

Ватикан

Так, численность армии Ватикана всего 110 человек. При этом для поступления в ряды ватиканской армии необходимо быть гражданином Швейцарии, отслужить в армии, исповедовать католичество, иметь рост не ниже 175 см, быть холостяком и «отличаться исключительным благообразием», т.е. иметь приятную внешность.

При этом армия Ватикана — Швейцарский гвардейский корпус³⁹ — демонстративно ходит в средневековой одежде и вооружена алебардами и шпагами⁴⁰.

Яркая полосатая парадная форма гвардейцев почти не менялась за последние 500 лет. А повседневная синяя форма с белым воротником была разработана относительно недавно — в 1914 году. В качестве головного убора используется тёмный берет или шлем. Форма шьётся индивидуально для каждого гвардейца.

«Гала» — парадная форма бывает двух видов: гала и гранд гала (наиболее парадный вариант формы). Гранд галу используют только в самых торжественных церемониях. Её отличает особый парадный шлем, украшенный страусиными перьями, доспехи и 154 других уникальных деталей.

распределяемых по 70 странам. Однако источником средств, которые хранятся и находятся под управлением Великого Княжества (Grand-Duché), не обязательно является Люксембург». — сообщила Торговая палата Люксембурга, По сути, Люксембург — это деловой кластер, действующий в интересах разных государств, которые и обеспечивают Люксембургу компетенции, которые сам Люксембург не имеет возможности обеспечить для существования государства.

³⁹ Кроме Швейцарской гвардии, последние оставшиеся воинские формирования — Дворянская гвардия и Палатинская гвардия, были упразднены Папой Римским Павлом VI в 1970 году.

Список ватиканских воинских формирований:

Дворянская гвардия, папская конная гвардия (упразднена в 1970 году).

Швейцарская гвардия, папская гвардейская пехота (ныне действующая).

Палатинская гвардия, папская милиция (упразднена в 1970 году).

Корсиканская гвардия, папская милиция (упразднена в 1860 году).

Папские Зуавы, силы обороны Папской области (упразднены в 1870 году).

Корпус Жандармов, пограничная служба и военная полиция (упразднена в 1970 году). (Новая единица с точно таким же названием была учреждена в 2002 году со штатом численностью 130 человек. Однако она официально классифицируется как гражданская организация (наряду с Ватиканской пожарной командой)).

⁴⁰ По традиции, Гвардейцы вооружены алебардой, пикой и шпагой. Однако при исполнении служебных обязанностей им выдаются дополнительные средства самообороны — гранаты и баллончики со слезоточивым либо перцовым газом и огнестрельное оружие. В наши дни Гвардейцы обучены стрелять из штурмовых винтовок SIG. Они имеют доступ к ассортименту компактных пистолетов и другого автоматического оружия.



*Самая маленькая в мире Армия — армия Ватикана.
Повседневная и парадные униформы гвардейцев.*

Однако, несмотря на всю карикатурность армии Ватикана, роль этого карликового государства в процессах управления глобальной значимости такова, что ни одно государство мира не может напасть на Ватикан без катастрофических последствий для себя. А всё потому, что Ватикан является столицей — центром концентрации управления мировой конфессии — католицизма. Входя через религию в жизнедеятельность различных государств мира, Ватикан сверхизбыточно обеспечен всем набором необходимых для существования государства компетенциями⁴¹, причём по всем

⁴¹ Во Время Великой Отечественной войны премьер-министр Великобритании (1940–1945 гг. и 1951–1955 гг.) Уинстон Черчилль (1874–1965 гг.) дважды был в Москве. Первый раз он прилетел для участия в пятой по счёту и второй из четырёх московских конференций стран антигитлеровской коалиции, проходившей с 12 по 17 августа 1942 года. Тогда решался вопрос о том, как сделать так, чтобы Советский Союз как можно дольше в одиночку сражался с III Рейхом (Объединённой Европой).

Второй раз Черчилль находился в Москве с 09 по 19 октября 1944 года. Формально он прилетел на четвертую Московскую конференцию стран антигитлеровской коалиции, а в действительности он прибыл на переговоры со Сталиным для того, чтобы проработать планы разделения Европы на сферы влияния и условия, на которых Советский Союз будет участвовать в этом. Поэтому все разговоры шли именно об этом. В один из дней Сталин по приглашению англичан прибыл на обед в посольство Великобритании. Одно то, что Сталин посетил иностранное посольство, само по себе являлось сенсацией, поскольку других таких примеров просто нет. Но у Сталина была веская причина — официальная программа пребывания Черчилля в Москве оставляла слишком мало времени для переговоров один на один, а вопросов, которые надо было обсудить, причём желательно в неформальной обстановке, чтобы разведать позиции сторон, было великое множество. Во время обеда Черчилль поднял вопрос о Папе Римском и его роли в глобальной политике. Содержание этого разговора подробно изложено в воспоминаниях переводчика Сталина во время Великой Отечественной войны Валентина Михайловича Бережкова «Как я стал переводчиком Сталина»:

«В выпущенном в 1983 году МИД СССР сборнике документов “Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.” вообще не содержатся записи бесед Сталина с Черчиллем, состоявшихся в октябре 1944 года. Хотя события, последовавшие за этой встречей, свидетельствовали о возможности какой-то негласной договоренности, окончательное суждение было трудно вынести.

...
Черчилль принялся рассуждать о том, как важно сохранить сотрудничество трех держав в послевоенное время. Был ли он искренен? Думаю, вряд ли. Ведь именно он своей фултонской речью 1946 года, по сути дела, первым провозгласил начало «холодной войны». Но в 1944 году в обстановке, когда СССР нес главное бремя борьбы против гитлеровской Германии, важно было убедить Сталина в том, что его приняли в компанию западных демократий.

— В будущем мире, ради которого наши солдаты проливают кровь на бесчисленных фронтах, — говорил британский премьер своим, рассчитанным на историю, высокопарным слогом, — наши три великие демократии продемонстрируют всему человечеству, что они как в военное, так и в мирное время

шести приоритетам обобщённых средств управления/войны, а потому ему не требуется развития за счёт собственных сил собственно населения Ватикана⁴² ни системы образования, ни науки, ни промышленности, ни сельского хозяйства и т.д. и т.п. И, соответственно этому, Ватикану армия нужна лишь для представительских, и в некоторой степени, охранно-полицейских функций, а не для реальных боевых действий.

Сила Ватикана не в армии, а в идеологии, господствующей в странах, участниках процесса глобализации. «Ватикан» только однажды открыто проявил свою силу, но это проявление силы напугало все европейские элиты и навсегда отбило у них охоту перечить «Ватикану».

Во всех европейских языках есть идиоматическое выражение «идти в Каноссу», которое означает вынужденное смирение, акт покаяния и покорности более мощной силе/давлению. Это выражение вошло в эти языки потому, что оно связано с историческим событием, касающимся практически всех европейских стран, относящегося к периоду могущества Священной римской империи — надгосударственного союза итальянских, немецких, балканских, франкских и западно-славянских государств и

останутся верны высоким принципам свободы, достоинства и счастья людей. Вот почему я придаю такое исключительное значение добрососедским отношениям между возрожденной Польшей и Советским Союзом. Из-за свободы и независимости Польши Британия вступила в эту войну. Англичане чувствуют моральную ответственность перед польским народом, его духовными ценностями. Важно и то, что Польша — католическая страна. Нельзя допустить, чтобы внутреннее развитие там осложнило наши отношения с Ватиканом...

— А сколько дивизий у папы римского? — внезапно прервал Сталин рассуждения Черчилля.

Британский премьер осекся. Он никак не ожидал такого вопроса. Ведь речь шла о моральном влиянии папы, причем не только в Польше, но и на всем земном шаре. А Сталин, еще раз подтвердив, что уважает только силу, вернул Черчилля на землю из заоблачных далей». — Бережков В.М «Как я стал переводчиком Сталина», Глава шестая «Сталин и Черчилль» — «Второй визит Черчилля в Москву» — http://militera.lib.ru/memo/russian/berezhkov_vm/06.html

Обычно этот разговор трактуют так, что Сталин посмеялся над недалёким Черчиллем, указав на немощность Ватикана как государства. Однако дело обстоит прямо наоборот. Когда Черчилль предложил Ватикан в качестве субъекта будущего переустройства мира, Сталин прямо спросил его какими возможностями в управлении каких стран мира обладает Ватикан. Однако эта информация носит сугубо секретный характер, поскольку даже оглашение хотя бы малейших сведений об этом позволяет раскрыть намерения и возможности осуществления управления разными странами, а значит позволит СССР более точно выверить свою глобальную, внешнюю и внутреннюю политику, укрепить свою ресурсную устойчивость. Поняв, что сболтнул лишнее, Черчилль тут же прекратил разговор на эту тему.

Свидетельство о том, что такой разговор действительно состоялся, дал сам Уинстон Черчилль в своей книге «Вторая мировая война» (М., 1948–1955 гг., Т. 1, гл.8). Только в качестве оплошавшего политика он там выставил министра иностранных дел Франции Пьера Лавала (1883–1945 гг.), который был министром иностранных дел в период с октября 1934 года по июнь 1935 года.

Пьер Лаваль дважды был премьер-министром Франции: в 1931–1932 гг. и в 1935–1936 гг. В 1934 году он был министром колоний в правительстве Пьера Думерга. 09 октября 1934 года французский министр иностранных дел (09 февраля — 09 октября 1934 года) Луи Барту (1862–1934 гг.) и король Югославии (1929–1934 гг.) Александр I Карагеоргиевич (1888–1934 гг.) были застрелены в Марселе Владо Черноземским, боевиком македонской националистической организации ВМОРО, связанной с хорватскими усташами.

После оккупации в 1940 году Франции Германией Лаваль самым тесным образом сотрудничал с оккупантами. Он без консультации с другими членами правительства передал Германии право на медные рудники в Боре (Югославия) и бельгийский золотой запас, эвакуированный во Францию. Также он занимался отправкой французских добровольцев на войну против Советского Союза. 18 апреля 1942 года он становится главой правительства в Виши. В дальнейшем он закрепил за собой портфели министра иностранных и внутренних дел, а также министра информации.

09 октября 1945 года Пьер Лаваль за государственную измену был приговорён к смертной казни через расстрел и приговор был приведён в исполнение 15 октября 1945 года.

Безусловно, что Черчиллю удобно было свалить свой дипломатический провал на казнённого политика — он ответить уже не сможет. Но дело в том, что тематика разговора о Папе Римском никак не могла относиться к 1935 году, тем более под предлогом того, что СССР должен был предоставить Ватикану право идеологической работы в СССР — атеистическом государстве, идеология которого прямо не допускала ни малейшей возможности участия церкви в общественно-политической жизни страны.

⁴² Которое, к слову сказать, состоит из высших иерархов католической церкви и обслуживающего их персонала.

народов, существовавший с 962 по 1806 годы (с 1512 года — Священная Римская империя германской нации).

Германский король, Император Священной Римской империи, Генрих IV (нем. Heinrich IV; 11 ноября 1050 года, Гослар, Германия — 07 августа 1106 года, Льеж, Бельгия) вступил в конфликт с Папой Римским (22 апреля 1073 года — 25 мая 1085 года) Григорием VII (лат. Gregorius PP. VII; в миру Гильдебранд итал. Ildebrando (или Aldobrandeschi, или Dhiltprandus); 1020/1025 — 25 мая 1085 года). Поводом для конфликта стало стремление самому назначать епископов и аббатов. Это был не формальный кадровый вопрос и вопрос юрисдикции деятельности церкви — это был что ни на есть сущностный вопрос — вопрос верховенства власти в Империи. Церковь определяла устроения населения, формировала для него идеологию государства.

Начиная с VIII века папство находилось в зависимости от светских правителей — сначала франкских королей, а затем императоров Германии. Императоры по своему произволу свергали и назначали римских пап. Священниками нередко становились случайные люди, не имевшие духовного звания. Процветала симония — продажа церковных должностей. Епископы являлись одновременно крупными землевладельцами — землю получали от императора формально на условиях вассалитета. Императоры нуждались в поддержке епископов, которые управляли церковью на территории империи, поскольку именно через церковь формировалось верноподданническое поведение населения, церковь владела умами людей. Поэтому церковь не могло устраивать положение, при котором она зависела от светской власти. С X века начался процесс формирования церкви, как надгосударственного субъекта управления. В 1059 году была учреждена коллегия кардиналов, в исключительное ведение которой перешла процедура избрания понтифика. Следующим шагом стал перевод назначения прелатов исключительно в юрисдикцию института папства.

Император хотел чтобы ту идеологию, которую церковь доносила до умов людей, формировал он лично и в интересах государства, Генрих IV хотел пресечь управление империей с надгосударственного уровня. Поэтому он решил воспользоваться, как ему казалось, удобным моментом слабости римско-католической церкви, и закрепить назначение прелатов исключительно за светской властью.

Противостояние в острую фазу вошло в 1075 году, в котором Папа римский запретил императору вручать инвеституру прелатам и отстранил нескольких германских епископов. В ответ император собрал в Вормсе высшее немецкое духовенство и объявил о низложении Папы. На Великопостном синоде 1076 года, в Риме Папа Григорий VII объявил о том, что Генрих IV восстал против Церкви и потому не может быть королём, а потому он низложен и отлучён от церкви, а те, кто откажет в послушании Папе римскому как представителю Бога на земле и продолжат общение с отлучённым правителем, будут лишены всех властных полномочий. Таким образом, все подданные Генриха IV были освобождены от присяги на верность, которую они принесли ему ранее.

Григорий VII заявил также, что ровно через год отлучение Генриха IV станет постоянным и необратимым.

У любого правителя государством есть так или иначе оформленная оппозиция, которая всегда ждёт, когда можно будет свергнуть правителя. Была такая оппозиция и у Генриха IV. А после отлучения от Генриха IV отступились и немецкие князья, бывшие ранее его сторонниками. Тем не менее, сразу свергнуть Генриха IV не получилось, но на государственном собрании в Требуре в октябре 1076 года от него потребовали разрешить возникшую проблему до февраля следующего года, иначе 02 февраля 1077 года в Аугсбурге состоятся выборы нового императора, на которые, возможно, придёт и Папа Григорий VII. У Генриха оставалось всего три месяца на разрешение проблемы. И в декабре 1076 года, не видя иного выхода как покаяться, низложенный король с небольшой свитой отправился через заснеженные Альпы в Италию. Враги пытались его задержать,

заблокировав горные переходы. Генриху IV пришлось идти в обход, через Бургундию, теряя на дорогу драгоценные дни.

Как гласит легенда, Генрих IV после того как пересёк Альпы через перевал Мон-Сенис, принял покаяние — надел власяницу и пошёл босиком. Считается, что многие из его свиты последовали его примеру и также сняли обувь. 25 января 1077 года Генрих IV достиг врат крепости Каноссы, где в это время находился Папа Римский Григорий VII.

Однако Папа Григорий VII отказался принять Генриха IV. Согласно сведениям из первых рук (письмам, которые Генрих IV и Григорий VII написали в последующие годы), Генрих IV ждал у ворот крепости три дня. Всё это время он не снимал власяницы и постился.

Наконец, 28 января 1077 года ворота открылись, и Генриха IV впустили в крепость. Средневековые источники сообщают, что он встал на колени перед Папой Григорием VII каляся и просил его о прощении. Папа Григорий IV простил провинившегося перед церковью императора и призвал его вернуться в лоно церкви. В тот же вечер Григорий VII, Генрих IV и Матильда Тосканская⁴³ разделили причастие в соборе святого Николая в крепости, что означало официальное снятие отлучения.

Так «Ватикан»⁴⁴ преподавал всем европейским правителям урок того, Третий приоритет ОСУ значительно мощнее, нежели Шестой приоритет ОСУ — обычное насилие, на которое рассчитывал и Генрих IV.

«Ватикан» наглядно продемонстрировал всем, что идеи правят миром, что именно идеи определяют для защиты чего и кого, и против чего и кого человек берёт в руки оружие. Реально управляет армией, тот, кто владеет умами солдат армии, а не тот, кто формально находится на посту командующего армией.

Урок был усвоен, так твёрдо, что понятийно был закреплён в европейских языках в качестве идиоматического выражения, и более никто не пытался возражать «Ватикану».

С течением времени «Ватикан» мало-помалу снимал с себя обеспечение компетенциями силами своего населения⁴⁵, полностью перекладывая на другие государства обязанность обеспечения «Ватикана» компетенциями необходимыми для функционирования государства. И в настоящее время Ватикан входя безструктурным способом в управление странами и народами, исповедующими христианство, сверхизбыточно обеспечивает себя всеми необходимыми для функционирования государства компетенциями. Именно поэтому ни одно государство мира не решится на агрессию против Ватикана, поскольку ущерб от этой агрессии против Ватикана для самого агрессора будет кратно превосходить извлечённую прибыль, если таковая вообще будет, а вот крах государства-агрессора вполне вероятен, потому что Ватикан, в отличие от подавляющего большинства государств мира, является субъектом глобальной политики.

А вот такие государства, как Индонезия (266 млн человек), Нигерия (189 млн человек), Эфиопия (102 млн человек), Танзания (55 млн человек), Кения (48 млн человек), Украина (40 млн человек), Малайзия (32 млн человек), Казахстан (18 млн человек) являются исключительно объектами глобальной политики, и, соответственно этому, какая бы мощная армия у них ни была, какие бы самые современные виды оружия ни стояли бы на вооружении армии, всё это не поможет спастись от разрушения государства, если такое

⁴³ Матильда Тосканская (итал. Matilde, лат. Mathildis; 1046 года — 24 июля 1115 года, Бондено-ди-Ронкоре), также Матильда Каносская (итал. Matilde di Canossa), иногда Великая графиня (итал. la Gran Contessa) — маркграфиня тосканская. Одна из самых преданных сторонников Папы римского Григория VII во время борьбы за инвеституру. Одна из немногих средневековых женщин, проводивших военные действия.

⁴⁴ Официальное название «Ватикан» впервые было использовано в Латеранских соглашениях, заключённых 11 февраля 1929 года между «Святым Престолом» и правительством Италии во главе с Б.Муссолини, которые установили статус современного города-государства.

⁴⁵ Т.е. населения тех стран и государств в управлении которыми «Ватикан» участвовал структурным способом.

решение будет принято на уровне государств-конструкторов, и военное вторжение может даже и не потребоваться.

Так происходит потому, что назначение всех проектно-конструкторских стран в глобальной политике разное и, соответственно, разным является и их международное положение и роль в международной политике.

Чехословакия

Так, проектируя Чехословакию в 1918 году, ГП исходил из того, что это государство должно быть «суверенным», чтобы в случае конфликта с соседними государствами и вероятного возникновения войны «по дурасти» этих государств, Чехословакия должна иметь все возможности для самостоятельного отражения агрессии в условиях, когда по реалиям того времени помощь с надгосударственного уровня могла запаздывать. Для обеспечения суверенитета государства необходимо, чтобы оно на случай войны «сдуру» обладало компетенциями в объёме достаточном для управления государством по полной функции.

Для обеспечения государства необходимым объёмом компетенций необходимо обеспечить продовольственную независимость государства при высоком развитии высокотехнологичных производств. Поэтому промышленно развитую Чехию (Моравию, Силезию) соединили с сельскохозяйственной Словакией (и Подкарпатской Русью).

Чешские земли были гораздо более промышленно развиты, чем в Словакии. В Чехии, Моравии и Силезии 39% населения было занято промышленностью и 31% сельским хозяйством и лесоводством. Большинство легкой и тяжелой промышленности находилось в Судетской области и принадлежала немцам и находилось под контролем немецких банков. Чехи контролировали лишь от 20 до 30% всей промышленности. В Словакии 17,1% населения было занято промышленностью и 60,4% работали в сельском хозяйстве и лесоводстве. Только 5% всей промышленности были в словацких руках. Подкарпатская Русь была в основном без промышленности.

Состав страны в 1918–1926 (население на 1927 год)

Область	Исторический статус	Статус	Столица	Площадь, км	Население, чел.	Дата вхождения
Чехия (Богемия) ^{*)}	«земли богемской короны»		Прага	52.064	6.922.600	22 октября 1918 года
Моравия			Брно	22.315	2.806.500	
Силезия			Опава	4.423	721.500	
Словакия	«земли Верхней Венгрии»		Братислава	48.904	3.222.600	10 сентября 1919 года
Подкарпатская Русь ^{*)}			Ужгород	12.665	683.400	

^{*)} В написании первоисточника (МСЭ, 1931 г. изд.)

http://slovakia.takustroenmir.ru/a_slovakia&istoriya-chehoslovakii&4.htm

Индонезия и Нигерия

Проектирование таких государств, как Индонезия или Нигерия, проходило в рамках переформатирования мировой колониальной системы, когда колонизаторы уходили из своих колоний так, чтобы остаться там на века.

Так, например, в Индонезии этно-конфессиональные конфликты настолько остры, что именно они являются основной угрозой существованию единого государства. При этом экономика Индонезии чрезвычайно слаба и носит исключительно экспортно-ориентированный характер, т.е. промышленное производство существует только лишь как сегмент (производственный цех) глобальных транс-национальных компаний. О чём

собственно и говорит структура ВВП, в котором доля промышленного производства на 2015 год составляет 42,8%, сферы услуг — 43,6%, сельского хозяйства — 13,6 %. При этом в промышленности занято 13,2%, в сельском хозяйстве — 38,9%, а в сфере услуг — 47,9 % работающего населения. Общая численность трудоспособного населения — 122,4 миллионов человек (4 место в мире), уровень безработицы один из самых низких в мире — 5,5% (60 место в мире).

Примерно такая же ситуация и в Нигерии. 95% валютных доходов и 80% доходной части государственного бюджета Нигерии приходится на добычу и продажу за рубеж нефти. Нигерия является одним из основных поставщиков нефти в Западную Европу и занимает пятое место по поставкам сырой нефти в США. В июне 2004 года поставки нигерийской нефти в США достигли 1,2 млн баррелей в день, что составляет 9,3% американского импорта сырой нефти. Казалось бы, живи да радуйся, используй данные Богом богатства для улучшения жизни своего населения. Но страну с момента обретения ею «независимости» раздирают этно-конфессиональные конфликты, в стране действуют множество террористических организаций.

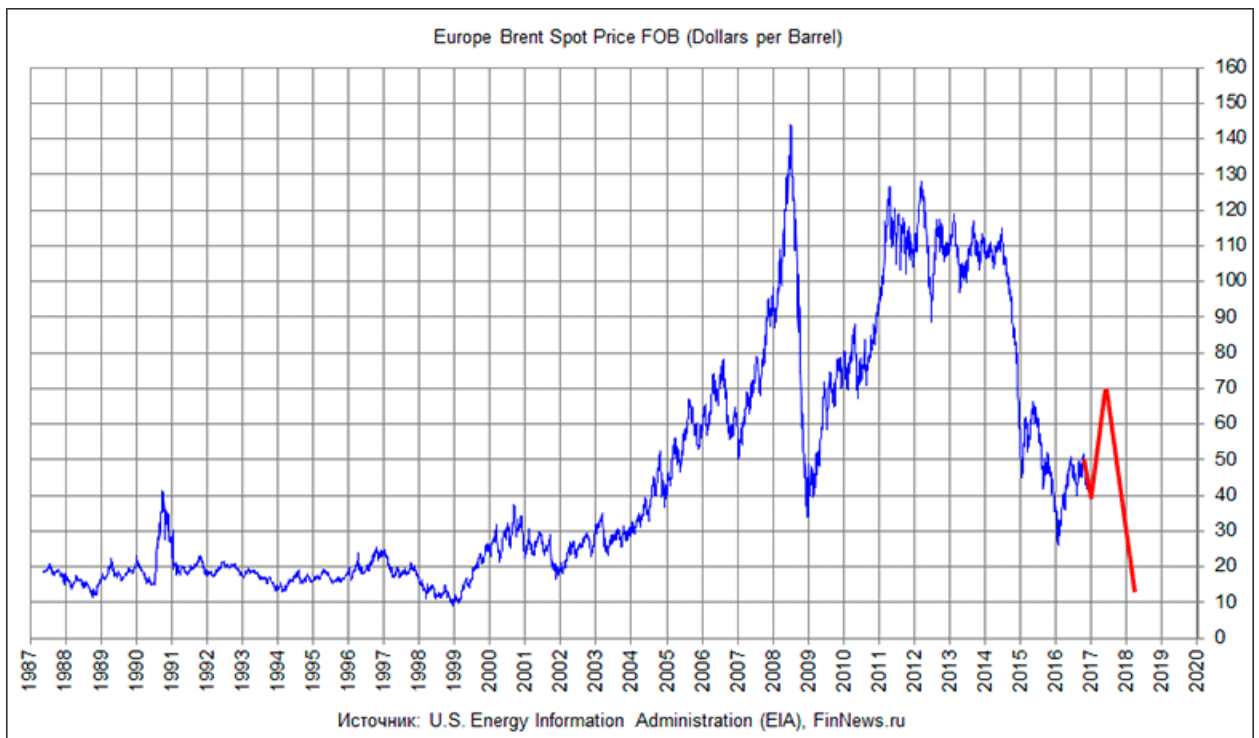
С первой половины 2000-х и по настоящее время на территории Нигерии и соседних стран действует террористическая исламистская группировка «Боко Харам», которая выступает за принятие норм шариата и искоренение «атрибутов Запада» (светского образования, выборов и т. д.). Кроме «Боко Харам», есть ещё различные вооружённые формирования такие, как МЕНД, Парни Бакасси, Африканские парни Эгбесу, Народные добровольческие отряды дельты Нигера, которые осуществляют взрывы и захваты иностранных работников (экспатов) в заложники. Ущерб добывающим компаниям они наносят символический, а вот экономику Нигерии подрывают под корень, заставляя правительство всё время снижать цены на добываемую нефть. Причём даже в условиях, когда этого делать, казалось бы, совсем нельзя. Так, например, в 2008 году мир охватил экономический кризис. Но именно в это время (2009 год) на фоне мировой рецессии нападения нигерийских боевиков на нефтедобывающие сооружения создавали условия, при которых нигерийская нефть дешевела для народа Нигерии, и были обеспечены условия для роста цен на мировом нефтяном рынке⁴⁶.

⁴⁶ «Среднегодовая цена на нефть марки Brent (Brent)» — <http://kurs-dollar-euro.ru/cena-neft-pogodam.html>.

«4 июля 2008 г. цены на нефть марки Brent достигли исторического максимума — \$143,95.

Начало мирового финансового кризиса 2008 г. привело к обвалу цен — до \$33,73 (26 декабря). С июня 2009 г. цена на Brent начала медленно расти. В среднем в 2009 г. она составила \$61,74 за баррель.

В марте-декабре 2010 г. уровень цен на нефть стабилизировался на уровне \$70–80 за баррель. В декабре 2010 г. рост возобновился. 1 февраля баррель из-за начала политического кризиса в Ливии снова стал дороже \$100 и в апреле достиг уровня \$124–126. Рост цен был сдержан компенсацией нефтяного экспорта Ливии поставками из стратегических резервов Международного энергетического агентства и США (всего около 90 млн баррелей в середине 2011 г.). Стоимость Brent до февраля 2012 г. колебалась на уровне \$105–115 за баррель. Достигнув пика 13 марта 2012 г. (\$128,14), цена начала падать из-за проблем в Еврозоне и политического кризиса во Франции и Греции». — «Динамика цен на нефть с 1990 г. Досье ТАСС», 14 ноября 2014, 20:33 (Обновлено 24 августа 2015, 14:56) — <https://tass.ru/ekonomika/1572991>.



И как результат, для народа Нигерии продажа своих ресурсов за рубеж не приносит ничего. Так, по данным Всемирного банка за 2010 год, 84,5% населения Нигерии живут всего на \$2 в день в условиях нехватки воды и электричества. По оценкам, в северо-восточных регионах 75% населения живёт ниже уровня бедности (что примерно вдвое превышает показатель южных регионов страны). В промышленности занято 10% работающих, в сельском хозяйстве — 70%, в сфере обслуживания — 20%.

При этом стоит особо отметить, что в 2014 году Нигерия, ведущий производитель нефти в Африке, стала крупнейшей африканской экономикой, обогнав ЮАР по размеру ВВП.

Приведённые примеры наглядно иллюстрируют то, что, формируя новые государства, колонизаторы закладывали в них этно-конфессиональные конфликты, делили один народ по разным государствам, формировали государственное управление так, чтобы сохранить колониальный характер экономики. Таким образом, бывшие западные колонии, а после «ликвидации» мировой колониальной системы, ставшие криптоколониями, имея количество населения заведомо достаточное для самостоятельного обладания необходимым объёмом компетенций для того, чтобы состояться как государства, тем не менее по структуре своей экономики, политического устройства и системы образования были поставлены в условия, чтобы государство ни в коем случае не смогло бы обладать необходимым для суверенитета количеством компетенций, а население «государств» было бы занято исключительно вопросами выживания, а не развития, чтобы население этих государств думали бы только о том, как не умереть с голоду, а не как обеспечить условия существования государства, а тем более обеспечения суверенитета государства.

Украина

Украина, в 1991 году, в начале своего пути в качестве «незалежного» государства, будучи наследницей Украинской Советской Социалистической Республики, части СССР, обладала необходимым для суверенитета объёмом компетенций для того, чтобы состояться как государство, но будучи изначально проектно-конструкторским государством у Украины не было ни малейшего шанса сохранить эти компетенции и состояться не только как суверенное, но и вообще как государство. Лишение компетенций

было начато с принятия акта о «незалежности». Наиболее знаковым событием потери компетенций стало лишение Украины ядерного оружия.

В 1991 г. Украина стала третьим крупнейшим ядерным государством в мире после США и России⁴⁷, располагая более 1 900 ядерных боезарядов для стратегических ракет. Плюс к этому, в начале 1992 г., там имелось около 2 600 боезарядов тактического ядерного оружия.

На территории Украины находились 220 единиц стратегических носителей: 176 межконтинентальных баллистических ракет, 44 тяжёлых бомбардировщика, которые могли поднять в воздух 492 КРВБ⁴⁸ большой дальности. Кроме того, на складах ещё около 100 крылатых ракет воздушного базирования, предназначенных для замены вооружений при ремонте, регламентных работах и т.д.

В декабре 1991 г. — феврале 1992 г. в рамках СНГ были подписаны соглашения, определяющие статус ядерного оружия бывшего СССР, суть которых состояла в следующем:

- четыре государства бывшего СССР — Российская Федерация, Украина, Белоруссия и Казахстан — обязались совместно разрабатывать политику в области ядерного оружия;
- Украина и Белоруссия обязались присоединиться к ДНЯО⁴⁹ в качестве неядерных государств;
- к 01 июля 1992 г. тактическое ядерное оружие должно быть вывезено в Российскую Федерацию и размещено там на центральных предзаводских базах для разукрупнения под совместным контролем;
- до полной ликвидации ядерного оружия на территориях Украины и Белоруссии решение о его применении будет приниматься Президентом Российской Федерации по согласованию с руководителями Украины, Белоруссии и Казахстана;
- сохраняется единый контроль над ядерным оружием бывшего СССР и создается объединенное командование Стратегическими силами;
- до полного уничтожения ядерное оружие, размещенное в Украине, находится под контролем объединенного командования Стратегических сил;
- стратегическое ядерное оружие, размещённое на Украине, должно быть уничтожено к концу 1994 г.;

⁴⁷ По данным американской организации Arms Control Association на сентябрь 1990 года у СССР был 10 271 ядерный боезаряд, у США — 10 563 боеголовки. После развала СССР ядерное оружие оказалось на территории не единого до этого государства СССР, разделённым по территориях новых государственных образований. Таким образом, Украина и Казахстан занимали соответственно третье и четвертое места после США и России по количеству ядерных зарядов. Украина имела 1 240 ядерных боеголовок, все — индивидуального наведения, Казахстан — 1 040 (1 150) боеголовок такого же класса.

<https://mikle1.livejournal.com/2275163.html>;

⁴⁸ Крылатые ракеты воздушного базирования.

⁴⁹ Договор о нераспространении ядерного оружия (англ. Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons, сокращённо — Non-Proliferation Treaty, NPT) — многосторонний международный акт, разработанный Комитетом по разоружению ООН с целью поставить прочную преграду на пути расширения круга стран, обладающих ядерным оружием, обеспечить необходимый международный контроль за выполнением государствами взятых на себя по Договору обязательств с тем, чтобы ограничить возможность возникновения вооружённого конфликта с применением такого оружия; создать широкие возможности для мирного использования атомной энергии.

Одобен Генеральной Ассамблеей ООН 12 июня 1968 года и открыт для подписания 01 июля 1968 года в Москве, Вашингтоне и Лондоне. Ратифицирован СССР 24 ноября 1969 года (Российская Федерация — правопреемник СССР по выполнению Договора). Вступил в силу 05 марта 1970 года после сдачи на хранение ратификационных грамот государствами-депозитариями (СССР (подписал в 1968 г.), США (1968 г.), Великобритания (1968 г.)), а также 40 другими странами. Франция и КНР подписали Договор в 1992 года. 11 мая 1995 года свыше 170 стран-участниц договорились продлить действие Договора на неопределённый срок без каких-либо дополнительных условий.

Участниками договора являются почти все независимые государства мира. Не являются участниками договора Израиль, Индия, Пакистан и КНДР.

- Стратегические силы (прежде всего ядерные силы сдерживания) функционируют как «самостоятельное стратегическое объединение». Непосредственное управление ими осуществляется командующим Стратегическими силами, который подчиняется главнокомандующему ОВС СНГ и Совету глав государств;
- движимое имущество Стратегических сил (в том числе ядерное оружие и его носители) «находится в их владении и пользовании».

Первый эшелон с ядерными боеприпасами покинул Украину в марте 1994 г. Вывоз ядерного оружия продолжался в течение 27 месяцев и неизменно шёл с опережением графика. В ночь на 02 июня 1996 г. Украина стала государством, на территории которого не находится ядерное оружие⁵⁰.

Что касается сверхсовременного самолёта Ту-160, аналога которому в мире нет до сих пор, то после развала СССР на Украине на авиабазе Прилуки находилось 19 самолётов Ту-160. С 1998 года по американской программе Нанна–Лугара Украиной были утилизированы 10 самолётов, один был передан в Полтавский музей дальней авиации, оставшиеся восемь были переданы России в уплату за природный газ.

Процедура уничтожения Ту-160 была начата в присутствии американских сенаторов Ричарда Лугара и Карла Левина. Первым был разрезан Ту-160 с бортовым номером 24, выпущенный в 1989 году и имевший 466 часов налёта. Вторым был утилизирован Ту-160 с бортовым номером 13, построенный в 1991 году и имевший налёт менее 100 часов.

08 сентября 1999 года в Ялте было подписано межправительственное соглашение между Украиной и Россией по обмену 8 Ту-160, 3 Ту-95МС, 575 крылатых ракет и аэродромного оборудования в уплату за поставленный Россией природный газ на сумму 285 млн долларов. Передача была завершена 21 февраля 2000 года, когда два последних Ту-160 вылетели на авиабазу «Энгельс-2».

Болгария

В качестве невозможности государству с численностью населения менее 10 млн человек обеспечить функционирование государства в интересах собственного населения можно привести Болгарию, причём в любой период существования болгарского государства. Которое, кстати, также является проектно-конструкторским.

Вот пример положения Болгарии в современном мире.

Так, при населении в 7 млн человек⁵¹, Болгария в 2014 году отказалась от прокладки трубопровода «Южный поток» через свою территорию. Для Болгарии это был исключительно выгодный проект, как в экономическом, так и в политическом плане. Однако прямой приказ из Вашингтона выйти из этого проекта правительство Болгарии приняло к исполнению, хотя и не сразу, а попытавшись убедить заокеанского хозяина разрешить Болгарии участвовать в этом проекте⁵². Турция, имея население в 80 млн человек, устояла перед давлением США и стала реализовывать проект «Турецкий поток», который по сути является вариацией предъидущего проекта «Южный поток» — всего лишь немного был изменён маршрут трубопровода для доставки газа с маршрута на Болгарию на маршрут в Турцию, соответственно этому и все экономические и политические выгоды от реализации этого проекта только укрепляют турецкое государство и подрывают устойчивость болгарского вплоть до попадания под протекторат Турции, т.е. возвращение Болгарии в состояние до русско-турецкой войны 1877–78 гг, в результате победы России в которой и появилось на карте мира государство «Болгария».

⁵⁰ «Ядерный фактор во внешней политике Украины (1991–1996 гг.)», Белорусский журнал международного права и международных отношений. — 2004 г., №3 — <http://www.evolutio.info/content/view/701/55>

⁵¹ Это по официальной статистике. Реально население Болгарии порядка 5 млн человек.

⁵² <https://riafan.ru/550946-kak-amerikancy-i-es-zastavili-bolgariyu-promenyat-yuzhnyi-potok-na-nishchetu>

Примечательно, что и правительство Болгарии и их заокеанские хозяева вполне осознают такую перспективу и потому теперь правительство Болгарии всеми силами старается стать участником проекта «Турецкий поток» и выступить в качестве газового хаба для Европы, что собственно и предусматривал проект «Южный поток»⁵³. Следует сказать, что экономические проекты такого рода являются жизненно важными для любого государства и потому, как только кто-то выпадает (по своей воли или под давлением) из такого проекта, как тут же находится то государство, которое сразу же предлагает себя в качестве партнёра по реализации проекта. Так, 01 декабря 2014 года на пресс-конференции в Анкаре президент России В.В.Путин объявил о том, что Россия отказывается от строительства «Южного потока». Он пояснил, что отказ от строительства «Южного потока» обусловлен тем, что Болгария не предоставила разрешения на строительство. Тогда же глава «Газпрома» Алексей Миллер заявил, что проект газопровода «Южный поток» закрыт и возврата к этому проекту не будет. Но уже 27 января 2015, по итогам декабрьской 2014 года встречи в Анкаре главы «Газпрома» Алексея Миллера и министра энергетики и природных ресурсов Турции Танера Йылдыза, был определён новый маршрут газопровода в Европу, получивший название «Турецкий поток». И сразу же началась работа по реализации этого проекта, причём на самом высоком уровне. Так, 07 февраля 2015 года на встрече Миллера и Йылдыза был окончательно согласован маршрут прохождения «Турецкого потока» по территории Турции. Миллер и Йылдыз даже совершили облёт планируемой сухопутной части трассы газопровода на вертолёте. А 07 апреля 2015 года в Будапеште главы МИД Греции, Сербии, Македонии, Венгрии и Турции подписали декларацию об энергетическом сотрудничестве в создании «экономически оправданного пути диверсификации маршрутов и источников» для транспортировки природного газа из Турции в страны Европы. Таким образом, Болгария, как государство, оказалось не состоятельным и не смогла отстоять интересы своего населения.

* * *

Что же касается государств с населением порядка 1 млн человек, то все они (за исключением таких государств как Ватикан, конечно) вообще как государства не играют никакой роли в мировой политике. Их удел быть территорией для реализации внешнеполитических проектов тех государств, которые реально осуществляют управление территорией, на которой проживает то или иное население, формально имеющее своё государство. Экономическая и политическая активность современных «государств» Прибалтики тому наглядное подтверждение. И, как результат, для населения идёт масштабная депопуляция.

Литовская Республика уверенно держит звание чемпиона ЕС по сокращению численности населения: на 2018 год официально в стране жило 2,721 миллиона человек, при том, что на 1991 год (момент создания национального государства) жило 3,706 миллиона человек⁵⁴.

Население Латвийской Республики на тот же 2018 год составило 1,891 миллиона человек, а в 1991 году было 2,643 миллиона человек⁵⁵.

Население Эстонской Республики в том же 2018 году составило 1,297 миллиона человек, а в 1991 году было 1,554 миллиона человек⁵⁶.

⁵³ <https://eadaily.com/ru/news/2018/05/29/bolgarskiy-potok-bolgariya-uzhe-upustila-svoy-zolotoy-shans>
<http://www.forbes.ru/biznes/361789-gazovoe-dezhavyu-bolgariya-poprosila-vozobnovit-yuzhnyy-potok>

⁵⁴ <https://countrymeters.info/ru/lithuania>

⁵⁵ https://countrymeters.info/ru/LATVIA#population_2018

⁵⁶ <https://countrymeters.info/ru/ESTONIA>

Именно пороговое значение минимальной численности населения в 10 млн человек, необходимое для полнофункционального существования государства, и обеспечивало появление таких государств как

- Чехословакия (Чехия — 10,570 млн человек, Словакия — 5,439 млн человек);
- Югославия (Сербия — 8,715 млн человек, Хорватия — 4,190 млн человек, Босния и Герцеговина — 3,795 млн человек, Македония — 2,089 млн человек, Словения — 2,078 млн человек, Черногория — 0,628 млн человек и появившееся после развала СФРЮ⁵⁷ (вырезано из Сербии) Косово — 1,809 млн человек)

Такие государства то создаются, то разрушаются, исходя из целей управления Глобального Предиктора.

Обеспечение минимального уровня численности населения порядка 10 млн человек условие необходимое, но недостаточное. Необходим весь спектр компетенций обеспечения функционирования государства. Не последним в этом списке является государственная идеология и государственный инстинкт народа (культура народа должна обеспечивать функционирование государства), если же этого нет, то государство, даже обладая численностью населения кратно превосходящую минимальную (10 млн), не сможет обеспечить функционирование государства без внешнего управления. Классическим примером этого является история «государства» Украина. Обладая населением порядка 40 млн человек, современная Украина, как и государственные образования до неё, не были полнофункциональным государством без внешнего управления.

Китай как пример формирования исторически сложившегося государства

В настоящее время Китай — Китайская Народная Республика (КНР), член Совета Безопасности ООН, является государством, с которым не может не считаться ни одно государство мира. Китай реально становится глобальным центром концентрации управления. Однако ещё в середине XX века такое развитие Китая полностью исключалось большинством аналитиков и политиков мира. Только в последнее время стало забываться выражение «Тысяче первое китайское предупреждение», которое в устах людей, вообще ничего не понимающих в управлении, хотя и подчас занимавших высшие государственные посты в различных странах мира, обозначало абсолютную беспомощность китайского (а равно любого иного) государства, которое, не имея возможности ответить «адекватно» на какой-либо вызов, вынуждено было ограничиваться словесным предупреждением в адрес «обидчика».

Основания для такого поверхностного толкования были, что называется, на лицо — Запад вообще не считался с Китаем не в коей мере.

Широкомасштабная экспансия Запада в Китай началась в XIX веке. К тому времени колониальная система мира в целом уже сложилась, а колониальные державы имели достаточно ресурсов для продолжения процесса глобализации — процесса концентрации управления производительными силами на планете. Важное место в мировой экономике, но не политики, играл Китай.

В XIX век Китай империи Цин вошёл богатой и закрытой от европейцев державой. Китайская экономика вполне успешно работала в условиях автаркии, поскольку располагала достаточными ресурсами, чтобы создавать всё необходимое населению, начиная от продуктов питания и заканчивая предметами роскоши, внутри страны, не

⁵⁷ Социалистическая Федеративная Республика Югославия.

прибегая к импорту. При этом объёмы производства были таковы, что продукция, производимая в Поднебесной, заполонила европейские рынки.

Для Запада захват управления территорией Китая был жизненно необходим, поскольку не только повышал собственную ресурсную устойчивость за счёт китайских ресурсов, но, что принципиально важно для управления глобального в целом значимости — ликвидировалась сама возможность безконтрольного (не по воле ГП) появления на мировой арене государства, способного осуществлять глобальное надгосударственное управление.

До второй половины XIX века Китай вёл торговлю с европейцами только через порт Гуанчжоу. Иностранным купцам было запрещено покидать свою факторию. Лишь 13 китайских торговых компаний имели право заключать сделки с представителями других государств, причём, их деятельность строго контролировалась императорским чиновником. Защита государства от иностранцев была столь жёсткой, что любой китаец, сообщивший иностранцу какие-либо сведения о стране или, тем более, обучавший иностранца китайскому языку, подвергался суровому наказанию.

Казалось, что нет никакой возможности проникнуть иностранцам в Китай, а тем более нанести какой-либо ущерб государственной безопасности, устойчивости государства, его суверенитету. Однако, у государства, имеющего такой мощный потенциал, но добровольно отказавшегося от какого-либо влияния на внешний мир, есть своя «ахиллесова пята» — высокая коррумпированность среди китайской администрации стала залогом будущего крушения государства под влиянием западного вторжения в страну.

Запад, имея подавляющее превосходство над Китаем как в технологическом развитии, так и в эффективности государственного управления, устойчиво и, казалось, необратимым образом подчинял своему управлению, что выражалось в навязывании западными государствами неравноправных договоров Китаю. А когда Китай пытался защитить свои национальные государственные интересы, то Запад незатейливо — с помощью грубой военной силы — принуждал Китай проводить самоубийственную внутреннюю и внешнюю политику. Именно так совокупный Запад провёл против Китая две «опиумные войны», хотя официально считается, что Первую Опиумную войну (1840–1842 гг.) вела Великобритания, а Вторую Опиумную войну (1856–1860 гг.) — Великобритания и Франция. Обе войны, как следует из названия, преследовали не только цель расширения возможности иностранцам, в первую очередь англичанам, торговать в Китае, но, в первую очередь, торговать именно опиумом.

Первой Опиумной войне предшествовали несколько десятилетий, когда опиум доставлялся в Китай контрабандным способом. Ещё в конце XVIII века Британская Ост-Индская компания стала монопольным закупщиком бенгальского опиума и тогда же она начала контрабандой ввозить его в Китай. При этом следует иметь в виду, что даже по английским законам торговля наркотиками являлась преступлением.

Указы императора Юньянь⁵⁸, запрещавшие ввоз опиума, банально игнорировались чиновниками, которые не желали отказываться от своих высоких прибылей, получаемых от контрабанды опиума. Кроме финансовой выгоды, для китайских чиновников был ещё один стимул — многие из них сами употребляли опиум.

Опиум и раньше был известен в Поднебесной, но использовался только в качестве лекарства и в самых малых количествах. Однако, после того, как опиум стал массово контрабандой ввозиться в Китай, курение опиума в стране стало повальным, быстро превратившись в настоящее государственное бедствие. При этом надо отметить, что

⁵⁸ Айсиньгёро Юньянь (кит. 爱新觉罗 永琰; 1760–1820) — седьмой маньчжурский император (01 февраля 1796 — 02 сентября 1820) государства Цин, правил под девизом «Цзяцин» (Прекрасное и радостное) (嘉庆). Пятнадцатый сын Айсиньгёро Хунли, правившего под девизом «Цяньлун» (Непоколебимое и славное) (乾隆)

основное распространение эта пагубная привычка получила в высших слоях китайского общества, в том числе среди привилегированного чиновничества, и в армии. Т.е. на наркотики были подсажены те профессиональные слои общества, которые отвечали за безопасность и развитие государства.

Обычно английские купцы устраивали склады опиума прямо на воде, неподалёку от побережья. При необходимости суда, на которых велась торговля, просто перегоняли на другое место. Их расположение было прекрасно известно местным властям, которые всегда предупреждали англичан о приближении инспекции из Пекина.

Реализовывали опиум английские купцы только за серебро.

С 1800 по 1819 год ежегодно ввозилось свыше 4 тысяч ящиков опиума, каждый весом в 60 кг. В результате контрабандного ввоза опиума серебро теперь стало не притекать в Китай, а утекать за море. Массовый отток серебра за рубеж создал в стране девальвацию — повышение цен в медной монете, то есть «деньгах простонародья», что повлекло за собой ухудшение качества жизни населения и обострение экономических проблем государства. Прежде всего, это коснулось Южного Китая, затем наступил черёд центральных провинций, а с 1810 года и Северного Китая.

Но император Мяннин⁵⁹, видя какой ущерб потребление наркотиков наносит китайскому населению, его здоровью и экономике государства, жёсткими, а главное системными мерами в 1830-х годах стал пресекать массовую контрабанду опиума в страну. Эти системные меры дали результат и потому был проведён ребрендинг английской наркотической экспансии в Китай — в 1834 году Ост-Индская компания была лишена монополии на торговлю опиумом — поставкой наркотика занялись тысячи английских дельцов, что привело к увеличению контрабанды опиума в Китай в десятки раз.

В силу этого, в декабре 1839 года китайский император закрыл рынок страны всем коммерсантам и контрабандистам из Англии и Индии, что послужило поводом к объявлению Великобританией в апреле 1840 года войны Империи Цин. В поддержку войны высказался президент Соединённых Штатов Америки.

Со стороны англичан в войну вступило 40 кораблей и 4 000 солдат. Китай обладал 880-тысячной армией, но разрозненной по всей стране и в большинстве не имевшей боевого опыта. Общее число войск, участвовавших в конфликте со стороны Китая, оценивается в 90 000 человек. Однако общее техническое превосходство английских интервентов и более совершенные стратегия, тактика и способы ведения боя привели к тому, что всего через два года после начала военных действий⁶⁰, после решающих побед и выхода к Нанкину, Великобритания навязала Империи Цин выгодный для себя «Нанкинский договор», заключённый 29 августа 1842 года.

26 августа 1842 года Первая Опиумная война была завершена подписанием Нанкинского мирного договора. Согласно его условиям, Пекин должен был выплатить Лондону многомиллионную контрибуцию серебром, предоставить ряд портов для постоянной торговли с англичанами, а также передать Великобритании в вечное пользование остров Гонконг. Кроме того, договор содержал подробные правила, регламентировавшие все дальнейшие экономические отношения двух держав и особенности таможенного обложения. Каких-либо условий, касающихся торговли опиумом в документе не было, но после его подписания масштабы контрабанды выросли в разы.

Вскоре аналогичные условия экономических отношений с Китаем были закреплены в договорах и с другими европейскими государствами, что окончательно разрушило самоизоляцию империи Цин, в которой резко усилился процесс ослабления

⁵⁹ Айсингёро Мяннин (кит. 愛新覺羅 綿寧; 1782–1850) — восьмой маньчжурский император (02 сентября 1820 — 25 февраля 1850) династии Цин, правил под девизом «Даогуан» (Целенаправленное и блестящее) (道光). Второй сын Айсингиоро Юньяня, правившего под девизом «Цзяцин».

⁶⁰ Зимой военные действия не велись.

государства и гражданской смуты, что привело к дальнейшему закабалению Китая со стороны европейских держав и гигантскому распространению наркомании, деградации и массовому вымиранию населения.

Надо отметить, что на последнем этапе войны Запад очень близко подошёл к оказанию Великобритании военной помощи — в марте 1842 года в китайских водах появились военные эскадры США и Франции.

Целью Второй Опиумной войны, которая велась Великобританией и Францией против Империи Цин, была дальнейшая экспансия Запада во внутренние провинции Китая, для чего было необходимо захватить его речные порты.

В этот раз Запад к войне с Китаем подошёл более основательно. Надо отметить, что именно в этот период в войнах против Китая Запад впервые применил весь комплекс способов и методов разрушения государства, которые нашему современнику знакомы по так называемым «цветным/оранжевым революциям», вследствие которых разрушались одни государства и на их месте строились новые.

Так, в 1850 году началось Тайпинское восстание (1850–1864 гг.) — крестьянская война в Китае против маньчжурской империи Цин и, формально, против иностранных колонизаторов. Лидером восстания был христианин Хун Сюцюань, который создал Тайпинское Небесное Царство — независимое китайское государство, существовавшее на территориях, занятых восставшими. Само название «Тайпин» означает «Великое Спокойствие» и перекликается с раннедаосской школой Тайпиндао (太平道) времён Ханьской империи, а также с целым рядом девизов правлений III–XIV вв.

Тайпинское государство занимало значительную часть южного Китая, под его юрисдикцией находилось около 30 миллионов человек. Тайпины пытались проводить радикальные социальные преобразования, замену традиционных китайских религий на специфическое «христианство», при этом Хун Сюцюань считался младшим братом Иисуса Христа. Тайпинов называли «длинноволосыми», так как они отвергали косы, принятые в государстве Цин маньчжурами, их также называли волосатыми бандитами.

Вслед за Тайпинским восстанием произошла целая череда местных восстаний в других частях империи Цин, которые боролись против маньчжурских властей, нередко доходило до провозглашения собственных государств.

Тайпинское восстание представляло собой тотальную войну с отношением к ресурсам и инфраструктуре как к военным целям — конфликт был крупнейшим в Китае со времён маньчжурского завоевания 1644 года. Также оно является самой кровавой гражданской войной и одной из самых кровавых войн в истории человечества и крупнейшим вооружённым конфликтом XIX столетия. Оценки жертв восстания составляют от 20–30 миллионов до 70–100 миллионов человек, со многими миллионами беженцев.

Западные государства поначалу формально сохраняли нейтралитет. Однако к началу 1860-х годов стала очевидной неспособность тайпинов свергнуть династию Цин, что, в свою очередь, означало, что китайское государство рано или поздно, с теми или иными издержками, но покончит с повстанцами.

Ведь в условиях поражения в двух Опиумных войнах и под давлением тайпинского восстания маньчжурская династия и лидеры военно-шэньшэских группировок, осуществлявшие управление империей, осознали необходимость реформирования государства, и выступали уже не против машин вообще, а лишь против машин в руках чужеземцев. Началось строительство казённых военных заводов, арсеналов и мастерских, удовлетворявших потребность в современном вооружении и боеприпасах цинских войск и провинциальных армий, занятых подавлением крестьянских и национальных восстаний.

К тому же тайпины, запретившие сбыт опиума, стали помехой «открытию» внутренних провинций бассейна Янцзы для европейской торговли. Поэтому для Запада было объективно выгодно отказаться от поддержки восстания тайпинов и оказать помощь

законному правительству, помочь ему как можно скорее уничтожить повстанческое «христианское» государство, чтобы таким образом «получить ключи» от внутренних провинций.

По сути, подавление тайпинского восстания является логическим продолжением Второй Опиумной войны. Но этот этап осуществлялся руками частных армий — частных военных компаний (ЧВК).

Американский авантюрист Фредерик Уорд в июне 1860 года организовал в Шанхае на средства китайских компрадоров при покровительстве американского консула вооружённый отряд для борьбы с тайпинами под названием «Всегда побеждающая армия». По её образцу были созданы «Франко-китайский корпус» и «Англо-китайский контингент». Против тайпинов также действовали английские, французские и американские военные корабли, которые, прикрываясь «нейтралитетом», перевозили по Янцзы цинские войска, вооружение и боеприпасы для них. В январе 1862 года войско Уорда насчитывало уже 8 тысяч солдат, а также располагало пароходами и джонками с пушками на борту.

Были усилены и переформированы и сражавшиеся против тайпинов и нянцзюней собственно китайские армии, состоявшие вначале 1860-х из восьми провинциальных армий (в том числе Сянская армия Цзэн Гофаня и Хуайская армия Ли Хунчжана), правительственных китайских «войск зелёного знамени», маньчжурской «восьмизнаменной армии» и монгольской конницы. Цинские армии были перевооружены современными винтовками, гаубицами и мортирами, а их офицеры получили возможность ознакомиться с европейской тактикой и способами ведения боя.

Тайпинское восстание было полностью ликвидировано 16 августа 1868 года, когда последние отряды Чжан Цзунъюя (племянник Чжан Лосина — погибшего вождя нянцзюней), измотанные непрерывными боями, погибли в районе Чипина (северо-запад провинции Шаньдун), а их командующий покончил с собой.

Но спокойствие не наступило в Китае, и уже в 1898 году в Китае вспыхнуло восстание ихэтуаней (буквально — «отряды гармонии и справедливости») против иностранного вмешательства в экономику, внутреннюю политику и религиозную жизнь Китая. Это восстание было подавлено в 1901 году в результате вторжения в Китай Альянса восьми держав, в который вошли Российская империя, США, Германская империя, Великобритания, Франция, Японская империя, Австро-Венгрия и Италия, чьи войска вторглись в Цинский Китай под предлогом массовых убийств христиан, иностранцев и осаду дипломатических миссий в Посольском квартале Пекина.

Объединённый контингент, иногда именуемый Международной Освободительной Экспедицией (МОЭ), состоял из 45 000 солдат и матросов стран Альянса. Военно-морские силы Альянса насчитывали: 18 японских кораблей, 10 русских, 8 британских, 5 французских, 5 немецких, 2 американских, 2 итальянских и 3 австро-венгерских. Собственно международный экспедиционный корпус составляли 8 000 японцев, 4 800 русских, 3 000 британцев, 2 100 американцев, 800 французов, 58 австрийцев и 53 итальянца.

Общее командование МОЭ осуществлял генерал-лейтенант Н.П. Линевиц, затем генерал-фельдмаршал Альфред фон Вальдерзее, но назначенный по согласованию держав главнокомандующим международными силами, он прибыл в Китай, когда войска союзников уже заняли Пекин, и ничем себя не проявил.

Массовое движение против иностранцев (европейцев, американцев, а также японцев) было инспирировано тайными обществами, называвшимися Ихэцюань («Кулак справедливости и гармонии»), Дадаохуэй («Общество большого ножа») и Дацюаньхуэй («Общество большого кулака»), которые по своей сути представляли собой различные школы китайских единоборств — кунг-фу, ушу и др. Именно поэтому восстание на Западе получило название «Восстание Боксёров» (англ. Boxing — бокс (кулачный бой, вид

спорта). А в дальнейшем изображение руки сжатой в кулак стало символом всех «цветных революций», которые англосаксы организовывали по всему миру.

Вдовствующая императрица Цы Си⁶¹, правившая от имени малолетнего наследника престола Цзайчуня, неоднозначно относилась к событиям восстания. Ихэтуани восставали против разрушения старого китайского патриархального быта и имели чёткую антизападную направленность; тем не менее, они также выступали против манчжурской династии, завоевавшей Китай. Но, надеясь с помощью ихэтуаней вернуть Китаю независимость, императрица Цы Си 28 мая 1900 года выпустила указ о поддержке восстания. За убитых иностранцев были назначены награды.

А 21 июня 1900 года империя Цин официально объявила войну союзным государствам. Была издана «Декларация о войне»: *«Иностранцы ведут себя агрессивно по отношению к нам, нарушают нашу территориальную целостность, топчут наш народ и забирают силой нашу собственность... К тому же они угнетают наш народ или богохульствуют над нашими богами. Простой народ терпит небывалые притеснения, и каждый из них весьма мстителен. Поэтому отважные последователи-ихэтуани сжигают церкви и убивают христиан».*

Но, поддержав ихэтуаней и даже объявив войну западному Альянсу, императрица не слишком стремилась на деле поддержать их на поле боя и взаимодействие с правительственными войсками у ихэтуаней так и не было налажено, поэтому были не редки случаи, когда правительственные войска били в спину ихэтуаней, наступающих на западных интервентов.

А уже 07 сентября 1900 года императрица Цы Си, убедившись, что ихэтуани не в состоянии победить коалиционные войска, перешла на сторону союзных держав. Она издала указ, призывавший начать расправы с ихэтуанями по всей стране. Европейские государства и Япония, как только императрица Цы Си перешла на их сторону, начали предъявлять китайскому правительству ультиматумы, не согласовав их с другими державами коалиции. Под конец восстания интервенты начали оспаривать ультиматумы друг друга.

Участие России в этой войне было спровоцировано массовыми нападениями китайцев на строящуюся (принадлежащую России) Китайско-Восточную железную дорогу (КВЖД), начав зверские убийства служащих этой железной дороги. Несколько сотен донских казаков, несших охрану КВЖД, приняли бой с многотысячными силами противника, позволив уйти беззащитному русскому населению. А затем сами, неся потери, отступили в Харбин, который оказался в осаде. На Амуре хунхузы нападали на казачьи станицы. Большие силы китайцев собрались в Айгуне, бомбардировали из пушек Благовещенск. У России не осталось шанса оказаться вне схватки — для России жизненно важно было навести в Китае порядок.

Для Запада же втягивание России в войну в Китае означало воевать там чужими руками, поссорить окончательно Россию и Китай.

Однако, именно участие России в этой войне позволило сохранить собственно китайскую государственность в лице императрицы Цы Си, которую намеревались свергнуть западные интервенты. Понимая это, Россия не собиралась подыгрывать Западу и 14 августа 1900 года, когда русские части уже вели уличные бои в Пекине, а остальные союзники только собирались вступить в бой за столицу Китая, именно русское командование беспрепятственно выпустило из города императрицу Цы Си и императора

⁶¹ Цыси́, Цы Си (29 ноября 1835 — 15 ноября 1908, Пекин) — вдовствующая Великая императрица цинского Китая, с 1861 по 1908 сосредоточившая в своих руках верховную власть. Наложница императора Ичжу (правил под девизом «Сяньфэн»), потом вторая жена (после рождения Цзайчуня — наследника престола).

Регентша в 1861–1873 г. (при малолетнем сыне Цзайчуне) и в 1875–1889 г. (при малолетнем племяннике, императоре Цзайтяне). С 1898 г., в результате государственного переворота, вновь сосредоточила всю власть в своих руках.

Гуансюй⁶² вместе с сопровождающими их придворными. Если бы Гуансюй попал в руки западных интервентов, то марионеточное китайское государство появилось бы значительно раньше знаменитого Маньчжюу-го, (Великая Маньчжурская империя) — государство, образованное Японской Империей на оккупированной Японией территории Маньчжурии; существовало с 01 марта 1932 года по 19 августа 1945 года. Граничило с Японской империей, Монгольской Народной Республикой, СССР, Мэнцзяном и Китайской Республикой. Столица — Синьцзин (ныне Чанчунь). Во главе государства был поставлен последний китайский император (из маньчжурской династии Цин) Пу И (Верховный правитель в 1932–1934 гг., император с 1934 г. до 1945 г.).

Сохраняя императрицу Цы Си и императора Гуансюй, Россия с одной стороны сохраняла государственность Китая, а с другой стороны — возможность политического и экономического манёвра в диалоге со странами Дальнего Востока и Европы.

Дело в том, что ни одна страна Запада ни по отдельности, ни в коалиции не могла колонизировать Китай так, как, например, была колонизирована Индия.

Индия состояла из множества отдельных княжеств, которые можно было колонизировать методом «разделяй и властвуй». Индия, жемчужина в британской короне, держалась в руках Великобритании исключительно мягкой силой дипломатии, когда одни индийские княжества враждовали друг с другом в интересах Великобритании, при этом все враждующие между собой княжества были под покровительством британской короны.

Китай, при всей слабости его государственного устройства, был государством централизованным, при этом, имеющий исторический опыт нивелирования самостийности регионов.

В этих условиях у Запада оставался только один путь — истощить внутреннюю ресурсную устойчивость государства до того уровня, когда Китай не сможет собственными силами обеспечить набор компетенций, необходимый для существования государства в форме империи, а затем и просто государства. Именно для этого и потребовались Опиумные войны, чтобы лишить империю кадрового управленческого корпуса и творческого потенциала развития государства. Когда государственное управление было ослаблено, в Китае «сами собой» начались восстания, которые идеологически полностью соответствовали целям экспансии Запада в Китай.

К началу XX века китайское государство в форме империи практически прекратило своё существование. Наступил период, когда ГП решил, что настало время, чтобы взять исторически сложившееся государство Китай и, оформив управление им с надгосударственного уровня, осуществить такую коррекцию развития созданного марионеточного государства, которая бы позволила в будущем иметь китайскую государственность в том виде и качестве, которые соответствуют планам ГП по управлению миром.

Спусковым механизмом послужило восстание ихэтуаней. Но Россия нарушила эти планы, сохранив для Китая возможности развития в национальных интересах

⁶² Айсиньгёро Цзайтянь (кит. трад. 愛新覺羅·載活; 14 августа 1871 — 14 ноября 1908), правивший под девизом «Гуансюй» (кит. трад. 光緒; 25 февраля 1875 — 14 ноября 1908) — предпоследний император империи Цин.

После переворота 21 сентября 1898 года, устроенного Цы Си благодаря измене генерала Юань Шикая, император жил под домашним арестом в пекинском Запретном городе; указом вдовствующей императрицы он был объявлен недостойным сана. Европейские державы продолжали признавать его царствующим государем; формально его царствование и эра продолжались до конца его жизни, многие оппозиционеры и эмигранты планировали вернуть его к реальной власти.

У него не было детей; преемником Гуансюя по распоряжению Цы Си стал его 2-летний племянник Пу И (император Сюаньтун).

Гуансюй умер в своём павильоне в Запретном городе за день до Цы Си; ходили слухи, что она, почувствовав, что умирает, приказала его отравить, хотя молодой император был давно болен туберкулёзом. В 2008 году китайские исследователи опубликовали материалы исследования останков, согласно которым Гуансюя действительно отравили мышьяком.

населения. И результатом этого стала Синьхайская революция (10 октября 1911 года — 12 февраля 1912 года) в Китае, названной так потому, что 1911 год — год Металлической Свиньи — 48-й год 辛亥 «синь-хай» по 60-летнему циклическому китайскому календарю.

К середине 1905 года основными революционными организациями в Китае и Японии были Синчжунхой («Союз возрождения Китая», 兴中会) во главе с Сунь Ятсеном, «Союз обновления Китая» (華興會) во главе с Хуан Сином и Сун Цзяожэнем, и «Союз возрождения славы Китая» (光復會). Синчжунхой действовало в Южном Китае, в то время как «Союз возрождения славы Китая» был активен в Цзянсу, Чжэцзяне и Шанхае, а «Союз обновления Китая» работал в Хунани. С объединением этих трёх структур летом 1905 года в Токио был образован Революционный альянс — Тунмэнхой (Объединённый союз, Союзная лига) (中國同盟會) — целью которого было свержение династии Цин и образование республики. Альянс принимал участие в планировании Синьхайской революции 1911 года и основании Китайской республики 01 января 1912 года. Однако у Сунь Ятсена не было военной силы и он вынужден был уступить должность временного президента республики милитаристу Юань Шикаю, который 12 февраля 1912 года организовал отречение от власти последнего императора Китая⁶³.

Но действительно переломным событием для Китая стало учреждение 25 августа 1912 года в Пекине партии Гоминьдан («Китайская Национальная партия»). Главой партии стал Сунь Ятсен. Эта партия начала настоящую деятельность по воссозданию государства Китай и освобождение его от иностранного диктата. Однако деятельность этой партии оказалась совершенно неинтересной для стран Запада, к которым за помощью в построении демократической китайской республики обратились лидеры партии в первую очередь. Только убедившись, что Запад не будет помогать в восстановлении китайского государства, лидеры Гоминьдана обратили свои взоры на совершенно новое государство мира — Советскую Россию. И в 1923 году Гоминьдан договорился о сотрудничестве с только что образованным СССР. Начиная с этого года, в южный Китай начали приезжать советники из СССР. В их задачу входила реорганизация Гоминьдана и налаживание сотрудничества между ним и Коммунистической партией Китая (КПК), в результате чего был создан Первый объединённый фронт двух партий.

Советские советники помогли Гоминьдану с обучением агитаторов, а в 1923 году один из доверенных людей Сунь Ятсена Чан Кайши был направлен в Москву на военные и политические курсы. На первом партийном съезде в 1924 году, где также присутствовали члены других партий, в том числе коммунисты, была принята программа Сунь Ятсена, основанная на «трёх народных принципах»: национализме, демократии и процветании (которое сам Сунь Ятсен отождествлял с социализмом).

В 1925 году, после смерти Сунь Ятсена, лидером Гоминьдана становится Чан Кайши. Первое время Чан Кайши продолжал сотрудничество с СССР, но UK/US, заинтересованные в ослаблении позиций Советского Союза в этом регионе, постепенно перетянули Гоминьдан на свою сторону. Объективно говоря, до завершения Второй Мировой Войны и создания мировой системы социалистических государств, UK/US имели гораздо больше возможностей для легитимации воссоздающегося китайского государства в мировой политической системе, нежели СССР. А это было немаловажным фактором для руководства Гоминьдана.

⁶³ Айсиньгёро Пуи (кит. трад. 愛新覺羅. 溥儀, упр. 爱新觉罗. 溥仪, пиньинь: Àixīnjuéluó Pǔyí, 07 февраля 1906 — 17 октября 1967) — китайский политический деятель; десятый представитель маньчжурской династии Айсин Гёро, последний император государства Цин (1908–1912 годы, оставался титулярным императором до 1924 года). Верховный правитель Маньчжоу-го (09 марта 1932 — 1 марта 1934), Император Маньчжоу-го (01 марта 1934 — 15 августа 1945), генералиссимус и главнокомандующий Маньчжурской императорской армией. Член Народного политического консультативного совета КНР (с 1964 год).

В период 1925–1945 годы Гоминьдан борется за воссоздание единого китайского государства, воюя с китайскими милитаристами — генералами, которые управляли различными китайскими провинциями, как собственными квази-государствами и имели собственные армии. Политические противоречия стали основой для военного противостояния Гоминьдана и КПК. Только вторжение Японии в Китай в 1937 году и необходимость отражения агрессии интервентов послужило основой для временного прекращения противостояния Гоминьдана с КПК, но с поражением в 1945 году Японии в ходе Второй Мировой войны, война между политическими противниками снова возобновилась. В этой войне КПК получала помощь от СССР, а Гоминьдан — от UK/US. Но, кроме того, Чан Кайши решил использовать в войне против КПК части японской армии, капитулировавшей перед UK/US. То, что японские оккупанты воевали на стороне Гоминьдана, привело не к его усилению, а к потере авторитета среди китайского населения и росту авторитета КПК, которая с этими оккупантами сражалась. Гражданская война на территории континентального Китая завершилась в 1949 году полным разгромом Гоминьдана.

Проиграв войну за континентальный Китай, Гоминьдан эвакуируется на остров Тайвань⁶⁴, который только в 1945 году в результате разгрома милитаристской Японии вернулся под юрисдикцию Китая. Решение о переезде партийных и правительственных органов Китайской Республики на Тайвань было принято руководством Гоминьдана в декабре 1949 года. Всего на Тайвань переехало около 2 млн человек (при населении острова в 6 млн). А население материковой части Китая в 1949 году составляло 541,67 млн человек.

Казалось бы, при таком соотношении в количестве населения у островного Тайваня не было никаких шансов выстоять в противостоянии с континентальным Китаем. Но вот здесь надо понимать возможности обоих государств собственными силами обеспечить набор компетенций, необходимый для функционирования государства. А вот здесь возможности Китайской Республики (Тайвань) и Китайской Народной Республики (континентальный Китай) оказались равными.

Дело в том, что Тайвань не простой остров.

⁶⁴ Тайвань (кит. trad. 臺灣, упр. 台湾, пиньинь: Táiwān; колониальное название — Формоза, от порт. ilha Formosa — «прекрасный остров») — остров в Тихом океане, в 150 км от восточного берега материковой части Китая, от которой он отделён Тайваньским проливом. Географические координаты центра — 23,5°с.ш., 121°в.д. Остров пересекает северный тропик.

В XII веке Тайвань был официально включён в состав Китая в качестве части провинции Фуцзянь, с XIV века на острове существовал китайский орган местной власти на Тайване, началась иммиграция китайцев на остров, развивались земледелие и ремёсла. Коренные жители (племена гаошань) были вытеснены в горные районы.

С конца XVI — начала XVII веков на Тайвань вторгались иностранные завоеватели: японские феодалы и пираты, затем португальцы, давшие острову название Формоза (Прекрасный), голландцы из Ост-Индской компании и боровшиеся с ними за обладание Тайванем испанцы. К 1683 году контроль над островом установила Цинская династия, сохранявшая его до поражения в Японо-китайской войне (1894–1895), когда островом завладела Япония. Под юрисдикцию Китая остров вернулся в 1945 году, после разгрома Японии во Второй Мировой войне.

Тайвань и окрестные острова контролируются частично признанной Китайской Республикой.

«Свободная территория Китайской Республики» (кит. trad. 中華民國自由地區, упр. 中華民國自由地區, пиньинь: Zhōnghuá míng guó zìyóu dìqū, палл.: Чжунхуа минь го цзыю дицюй) — термин, используемый Китайской Республикой для обозначения территорий, находящихся под её контролем. В настоящий момент это острова Тайвань, Пэнху, Цзиньмэнь, Острова Мацзу и несколько более мелких островов. Сенкаку (яп. 尖閣諸島, сэнкаку-сёто:) или Дяоюйдао (кит. trad. 釣魚台群島, упр. 钓鱼台群島, пиньинь: Diàoyú tái Qúndǎo) — архипелаг в Восточно-Китайском море в 170 км к северо-востоку от Тайваня, предмет территориального спора между Японией, с одной стороны, и Китайской Республикой (Тайванем) и Китайской Народной Республикой (КНР), с другой стороны. По официальной позиции обоих китайских государств архипелаг принадлежит тайваньской провинции.

Территория, находящаяся под юрисдикцией Китайской Республики, иногда именуется по названию самого крупного острова — «Тайваньская территория Китайской Республики» или «Тайваньский регион».

В 30–40-е гг. XVII века китайская держава находилась на завершающем этапе очередного династийного цикла. Кризис государства — увеличение налогового бремени, сосредоточение земель в руках имущей части деревни, рост торгово-ростовщической эксплуатации и коррупции чиновничества — привёл к одному из наиболее продолжительных и мощных в истории Китая народных восстаний — войне 1628–1644 гг.

В апреле 1644 года Пекин был захвачен восставшими, а последний император минской династии покончил жизнь самоубийством. Однако, восставшие не смогли навести порядок в государстве, а между тем угроза Китаю исходила с севера, где за северными границами китайской империи обитали маньчжурские племена, являвшиеся потомками воинственных чжурчжэней, некогда завоевавших Китай, и в начале XVII века у них успешно шёл процесс политической консолидации. Особую роль в этом сыграл видный маньчжурский военачальник Нурхаци, сумевший в первые десятилетия XVII века создать первое государство маньчжуров. Его сын и преемник хан Абахай провозгласил государство Цин (Чистое), став его первым правителем. К этому времени маньчжуры восприняли многие элементы китайской культуры, в первую очередь, некоторые важнейшие принципы государственного управления.

Маньчжуры фактически были приглашены на правление в Китай.

Весной 1644 года минский генерал У Саньгуй, командовавший армиями, охранявшими подступы к Великой стене, неожиданно предложил маньчжурскому командованию, которое готовилось к очередному набегу на Китай, пропустить их конницу в китайские земли.

Сначала маньчжуры отвергли предложение У Саньгуя, но затем воспользовались предоставленной возможностью и без боя преодолели Великую стену, а армия У Саньгуя присоединилась к маньчжурам в наступлении на Пекин. Стремясь подчеркнуть твёрдость своего намерения сотрудничать с маньчжурами, У Саньгуй отдал своим воинам приказ изменить причёску на маньчжурский лад — обрить голову спереди, а длинные волосы, оставленные сзади на затылке, заплести в косу. На несколько столетий эта своеобразная причёска стала символом подчинения китайцев новой маньчжурской цинской власти.

Завоевание маньчжурами Китая, начавшееся весной 1644 года, продолжалось почти сорок лет и завершилось лишь в 1683 году. С этого момента на протяжении 267 лет в Китае правила маньчжурская династия Цин (1644–1911 гг.).

Сильное сопротивление, принявшее формы партизанской войны, развернулось в Юго-Восточном Китае, где главную роль в его организации играли представители патриотически настроенных городских слоёв. Наиболее известным было имя Чжэн Чэнгуна, выходца из состоятельной купеческой семьи, занимавшейся прибрежной торговлей. Он имел в своём распоряжении сильный флот, ему оказывали поддержку отряды, действовавшие в тылу цинских войск. На протяжении 1650-х гг. корабли Чжэн Чэнгуна поднимались далеко вверх по течению Янцзы, угрожая даже Нанкину. Маньчжурские армии неоднократно терпели поражения от войск Чжэн Чэнгуна. Основным районом его влияния были прибрежные провинции, главным образом Фуцзянь и крупный портовый город Сямэнь (Амой).

Для подавления сопротивления Чжэн Чэнгуна на океанском побережье маньчжуры создали значительный флот, отселив жителей побережья вглубь материка. В этой ситуации Чжэн Чэнгун был вынужден покинуть китайский берег и перенести свои базы на Тайвань, находившийся в это время в руках голландцев. В начале 1662 года ему удалось изгнать их с острова и основать там государство, ставшее с этого времени последним оплотом антиманьчжурской борьбы в Китае.

С этого времени последним центром патриотической борьбы оставался Тайвань. Государство, созданное Чжэн Чэнгуном, было сильным в военно-политическом и экономическом отношениях. При династии Чжэнов осуществлялись меры, направленные на подъём экономики, поощрялись освоение новых земель, развитие рыболовства, различных промыслов. После подавления маньчжурами всех очагов сопротивления на

континенте правители Тайваня сочли дальнейшую борьбу против династии Цин бесперспективной и признали власть маньчжуров. В 1683 году на остров высадились правительственные войска.

Таким образом, к моменту эвакуации Гоминьдана на Тайвань, остров уже имел исторический опыт существования государства, обусловленный ещё и тем, что на Тайвань от маньчжуров бежали многие представители элиты китайского государства династии Мин.

Этот исторический опыт государственности Тайваня был усилен тем, что одновременно с эвакуацией партийно-правительственного аппарата Гоминьдана на остров была осуществлена эвакуация значительной части вооружённых сил, эвакуировались политические деятели, предприниматели, деятели науки и культуры, другие представители китайской элиты. На остров были перевезены многие культурные ценности, партийные и правительственные архивы. Т.е. в качественном плане Тайвань был вполне обеспечен кадровым корпусом для построения государства с набором компетенций всех шести приоритетов ОСУ, а население в 8 млн человек было достаточным для реализации функционирования государства, тем более что островной статус позволял снизить нагрузку на население в сфере обеспечения государственной безопасности.

Тайвань, обеспечив собственную продовольственную безопасность, при помощи UK/US создал экономику, которая в полной мере отвечает интересам существования государства.

При этом Тайвань ни в коем случае не является проектно-конструкторским государством. Существование двух китайских государств — это обычный этап формирования исторически сложившегося государства, выражающийся в существовании двух центров концентрации управления, борющихся между собой за право сформировать под собственным управлением единое национальное государство. В европейской истории это можно сравнить с противостоянием Франции и Бургундии в XV веке за создание единого французского государства.

Тот факт, что в этой борьбе государственное развитие КНР (континентального Китая) проходило при поддержке СССР, а Китайской Республики (Тайвань) — при поддержке UK/US, всего лишь историческая данность — любой центр концентрации, претендующий на построение государства, всегда, так или иначе, согласовывал свои действия с интересами уже существующих государств и центров концентрации управления, имеющих интерес к территории, на которой планируется построить государство. Если в прежние времена это почти всегда были территориально соседние государства, то с развитием транспортных, коммуникационных и информационных технологий влияние на формирование государств стали оказывать субъекты управления, территориально удалённые от местонахождения формируемого государства. В этом и состоит суть построения мировой колониальной системы и экспансия Запада в Китай.

Тот факт, что Китай, по сути, устоял перед этой агрессией Запада, обусловлен тем, что

- к моменту западного вторжения в Китае существовало централизованное государство, имеющее исторический опыт существования в виде империи, т.е. имелся длительный исторический государственный опыт сосуществования и комбинаторики различных культур в рамках функционирования единого государства, пусть и в формате «плавленного котла», но это не могло не оказать своего воздействия на культуру населения в целом, в смысле обретения им возможности коммуницирования с другими культурами без потери своей культурной идентичности;
- большая численность населения китайского государства позволяла и позволяет компенсировать практически любые издержки, просчёты и некомпетентность управления, не теряя при этом своей культурной идентичности.

Долгое время противостояние двух китайских государств не давало возможности определить по какому проекту будет развиваться единое китайское государство. Китайская Республика (Тайвань) проиграла эту схватку.

Первое серьёзное поражение Китайская Республика потерпела, когда 25 ноября 1971 года 26-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН 76 голосами «за» при 35 — «против» и 17 — «воздержавшихся» приняла решение о том, что Китай в ООН с этого дня представляет Китайская Народная Республика.

Но окончательно на Китайской Республике, как на центре концентрации единого китайского государства, был поставлен крест 04 июня 1989 года, когда с применением танков были разогнаны протестующие на площади Тяньаньмэнь в Пекине, в результате чего погибли сотни людей. Главными участниками протестов, которые начались 15 апреля 1989 года, были студенты, т.е. будущий кадровый корпус, который должен обеспечить силами населения необходимый набор компетенций для функционирования государства. Этот набор компетенций может быть необходим для формирования и управления государством по любому идеологическому проекту. Разгон протестующих на площади Тяньаньмэнь показал, что для реализации создания единого китайского государства по идеологическому проекту Гоминьдана на территории континентального Китая условий нет. С этого момента судьба Китайской Республики (Тайвань) предрешена — она неизбежно будет интегрирована в единое китайское государство по проекту, осуществляемому континентальным Китаем. И это всего лишь вопрос времени.

Государственный суверенитет и межгосударственные союзы

Особенностью международной жизни в мире в период 1945–1985 годов было идеологическое, экономическое и военно-политическое противостояние СССР и US/UK, которое воспринималось обывателями как советско-американское противостояние, поскольку СССР и US заключали двусторонние договоры, которые игнорировали участие в них, например, европейских стран, но предопределяли будущее именно этих стран.

Это хорошо видно на советско-американском договоре РСМД⁶⁵.

Противостояние между СССР и US/UK выражалось в противостоянии военно-политических блоков НАТО и ОВД.

04 апреля 1949 г. в США представителями двенадцати стран (Бельгия, Великобритания, Дания, Исландия, Италия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, США, Франция) был подписан Североатлантический Договор. Договор создавал систему коллективной безопасности. Все стороны обязывались коллективно защищать любого участника договора, на которого будет совершено нападение. Соглашение между странами окончательно вступило в силу 24 августа 1949 года после его ратификации.

В 1954 году СССР подал заявку на вступление в НАТО, которая была отклонена. Этот факт полностью показывает, что, несмотря на декларации о том, что созданная организация носит оборонительный характер, в реальности был создан агрессивный блок. Если бы было иначе, то ликвидировать угрозу нападения со стороны СССР можно было бы просто включив Советский Союз в состав НАТО, тем самым поставив вооружённые

⁶⁵ Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД, РСМД) — договор между СССР и США, подписанный Генеральным секретарём КПСС М.С. Горбачёвым и п-резидентом US Рональдом Рейганом 08 декабря 1987 года в ходе советско-американской встречи на высшем уровне в Вашингтоне. Договор вступил в силу 01 июня 1988 года. Договор впервые в истории позволил ликвидировать целый класс вооружений: стороны обязались уничтожить все комплексы баллистических и крылатых ракет наземного базирования средней (1 000–5 500 км) и меньшей (от 500 до 1 000 км) дальности, а также не производить, не испытывать и не развёртывать такие ракеты в будущем.

силы СССР под контроль тех стран, которые опасались нападения. Но в случае, если эти страны сами планируют нападение, то включать СССР в свою военную организацию нельзя, поскольку присутствие Советского Союза в организации не позволит подготовить и осуществить агрессию против него.

Окончательно агрессивность НАТО по отношению к СССР закреплена через включение в блок в 1955 году ФРГ. Германия в XX веке дважды стала инструментом агрессии против СССР/России. Поэтому Советский Союз был крайне заинтересован в том, чтобы послевоенная Германия была мирным государством. Но US/UK имели другие цели в отношении Германии и 23 мая 1949 года на территориях, расположенных на американской, британской и французской зонах оккупации Германии (Тризония), была провозглашена Федеративная Республика Германия. Этим решением US/UK расчленили Германию, поскольку не оставили Советскому Союзу выбора — создание единого германского государства на условиях US/UK для СССР было категорически неприемлемо — сдача советской зоны оккупации Германии означала отказ Советского Союза от какого-либо влияния на будущую политику воссозданной Германии и практически обнуляло победу СССР во Второй Мировой войне.

Поэтому для Советского Союза не оставалось никакого другого варианта, как в свою очередь предоставить оставшейся части Германии, находившейся до этого под советской оккупацией, возможность создать своё государство. 07 октября 1949 года такое государство было провозглашено под названием Германская Демократическая Республика (ГДР).

Идеологические различия между двумя новообразованными германскими государствами стали результатом не советского коварства, а выражением объективного положения дел. Дело в том, что все антисоветски и пронацистски настроенные немцы ещё в ходе военных действий про разгрому III Рейха постарались эвакуироваться подальше от наступающих советских войск и попасть в зону оккупации US/UK, а вот активисты-антифашисты, наоборот, старались переместиться в советскую зону оккупации — так естественным образом сложились два идеологических лагеря, которые в инициативном порядке US/UK искусственным образом были преобразованы в государства. Разумеется, это были проектно-конструкторские государства. А это, в свою очередь, означало, что оба государства были созданы под практические задачи, которые надо было выполнить в интересах государств-конструкторов.

Цели, с которыми US/UK создали ФРГ, были просты и очевидны для СССР с самого начала. Антигитлеровская коалиция, в которой объединились СССР и US/UK, была непрочной и недолговечной изначально, поскольку, по образному выражению Черчилля «наличие общего врага, было почти единственным звеном, связывающих их союз». А своё видение будущих отношений US/UK и СССР Черчилль даже в речи о намерении Англии помочь СССР, произнесённой 22 июня, не скрывал своей ненависти к коммунизму, олицетворением которого был СССР: «За последние 25 лет, никто не был более последовательным противником коммунизма, чем я. Я не возьму обратно ни одного слова, которое я сказал о нём»

По мере того, как гитлеровская Германия приближалась к своему разгрому, страны-союзники стали работать на то, чтобы перестроить будущее устройство мира в соответствии со своими интересами. Для этого государства-союзники использовали публичную дипломатию, как например, конференция в Тегеране (28 ноября — 01 декабря 1943 года) и в Ялте (04–11 февраля 1945). Но US/UK для достижения своих целей использовали и недопустимые для союзнических отношений сепаратные переговоры с противником.

US/UK вели переговоры с руководством гитлеровского Рейха по заключению сепаратного мира. Это происходило потому, что US/UK и СССР имели разные цели в войне против III Рейха. Для US/UK Вторая Мировая война была способом ликвидации сил, препятствующих глобализации по сценарию US/UK, в междоусобной войне. Об этом

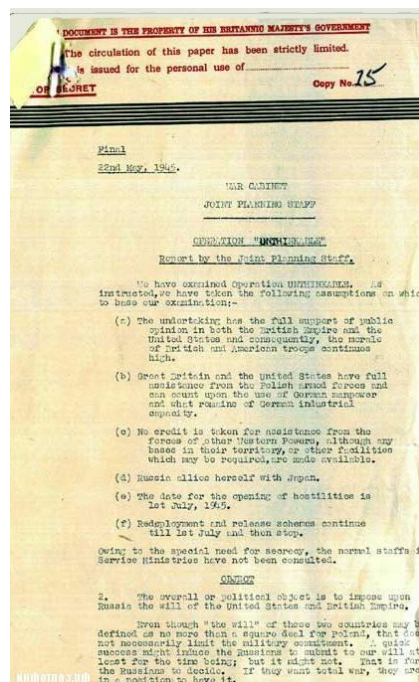
прямо сказал в июне 1941 года сенатор Гарри Трумэн, будущий вице-президент, а затем и президент США. Комментируя нападение III Рейха на СССР, он сказал: *«Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии, и пусть они убивают как можно больше, хотя мне не хочется ни при каких обстоятельствах видеть Гитлера в победителях»*. (New York Times, 24.VI.1941).

Поэтому нет ничего удивительного в том, что уже в марте 1945 года премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль дал распоряжение своему генштабу начать подготавливать план будущей войны US/UK против СССР. План получил кодовое название «Операция Немыслимое» (Operation Unthinkable) потому, что для обывателя было немислимым представить, что по завершению войны против III Рейха US/UK нападёт на своего союзника, которого прославлял в газетах и которому оказывал военную помощь.

Окончательно план «Немыслимое» был готов к июню 1945 года, т.е. когда уже был завершён разгром союзниками III Рейха, определены зоны оккупации Германии, дислокация войск, количество захваченных у Германии трофеев и военнопленных, а также возможности их использования по назначению. По этому плану предполагалось использование не только промышленного потенциала Германии, но и боеспособных формирований Вермахта, конкретно в боевых действиях предполагалось использовать до 15 немецких дивизий, для чего они были переформированы. Для чего в концентрационных лагерях US/UK собирались исключительно мужчины стандартного призывного возраста (18–55 лет) полностью пригодных к военной службе. Все немецкие военнопленные в концлагерях были организованы согласно оргштатной структуре немецких дивизий, распорядок жизни которых полностью соответствовал армейскому. Надо отметить и то, что в учёбе и тренировках немецких военнопленных участвовали английские и американские инструкторы. Это были полноценные дивизии, только вооружения у них не было. Но это оружие было складировано тут же, недалеко от лагеря. Для приведения этих дивизий в боевое состояние достаточно было одного дня, необходимого для выдачи вооружения.

В этой связи необходимо помнить, что были и другие случаи использования US/UK сдавшихся им гитлеровских войск. Так, 09 мая 1945 года дислоцированные в Греции немецкие части под командованием генерал-майора Георга Бентака, не дожидаясь подхода основных сил Великобритании, сдались 28-й пехотной бригаде генерала Престона. А англичане в это время как раз застряли в боях с греческими коммунистами, которые объединились в народную освободительную армию ELAS. US/UK остро нуждалась в подкреплениях для английских войск. Таким подкреплением стали сдавшиеся в плен немецкие части, которые 12 мая 1945 года совместно с британцами развернули наступление на позиции партизан. Известно, что немецкие солдаты участвовали в боях вплоть до 28 июня 1945 года.

Понимая, что планы подготовки к войне не скрыть, US/UK предприняли меры к дезинформации СССР. Так, согласно плану «Операции Немыслимое», утверждённому 22 мая 1945 года, дата нападения на СССР была определена на 01 июля 1945 года. Но реально в это время US/UK никак не могли напасть на СССР — это просто было не в их интересах.



Дело в том, что Вторая Мировая война не закончилась с разгромом Германии. Была ещё Япония, в войне с которой по уши увязла и Британская Империя (UK) и Соединённые Штаты Америки (US). Именно война на Дальнем Востоке, а вовсе не война с III Рейхом, была основным ТВД⁶⁶ US/UK. Именно в войне с Японией US/UK несли самые большие потери. И потому верные своему принципу, по которому войну надо вести чужими руками, UK/US хотели бы, чтобы именно СССР разгромил Японию. Участие СССР в войне против Японии не только снижало для UK/US уровень собственных потерь, ликвидацию противника, но и дополнительное ослабление СССР, который после понесённых потерь, как людских, так и экономических, в ходе двух войн — с III Рейхом и Японией — будет более слабым, чем если бы после войны только с III Рейхом. А будучи более слабым, СССР будет более податлив к диктату US/UK.

Поэтому ещё на Тегеранской (1943 г.) и Крымской (1945 г.) конференциях Рузвельт и Черчилль сделали всё, чтобы было достигнуто соглашение СССР, Англии и США о том, что Советский Союз после капитуляции Германии вступит в войну против Японии. Поэтому вступать в войну с СССР в Европе, в то время, когда у СССР там наибольшая концентрация войск, обладающих уникальным военным опытом, было для US/UK просто формой своего государственного самоубийства, причём двойного и в извращённой форме. Дело в том, что к маю 1945 года

- СССР имел самую лучшую артиллерию в мире, а в Европе по количеству артиллерии большого калибра СССР почти вдвое превосходил совокупную артиллерию US/UK, даже если считать доставшуюся им трофейную артиллерию III Рейха — у СССР — более 111 тысяч орудий и миномётов, у США — 40 тысяч, у Великобритании — 17 тысяч;⁶⁷
- СССР имел лучшие в мире, способные решать любые задачи, танковые войска, имеющие уникальный боевой опыт. На июнь 1945 года в Европе у США было около 7,5 тысяч танков, самоходных артиллерийских установок (САУ) и бронетранспортёров, у Великобритании — около 5 тысяч; а у СССР было более 12 тысяч танков и САУ, которые по всем показателям превосходили танки союзников, а основу советских танковых войск составляли танки Т-34 — лучший танк Второй Мировой войны. Танки, поставленные союзниками по ленд-лизу, в составе

⁶⁶ Театр военных действий.

⁶⁷ Мощь советской артиллерии превосходила артиллерию армий США, Великобритании, Франции и Японии, вместе взятых.

советских танковых войск были представлены лишь в ничтожном количестве и при этом они всё равно были мощнее и лучше, чем такие же танки в составе войск UK/US, поскольку ленд-лизовские были модернизированы советской промышленностью, например на них были поставлены более мощные орудия;

- в Европе US/UK имели 103 дивизии, а по их же собственной оценке им противостояли советские силы, эквивалентные 264 союзническим дивизиям;
- общее соотношение в авиации тоже было не в пользу US/UK — 8 798 самолётов против советских 11 742. Тот факт, что в стратегической авиации US/UK почти вдвое превосходили СССР, положения не менял поскольку

а) в грядущей войне более необходима была штурмовая авиация, которая практически отсутствовала у US/UK;

б) у СССР была сильная истребительная авиация, стычки с которой истребительной авиации US/UK неизбежно заканчивались поражением последних. Кроме того, советские асы не только сбивали истребители US/UK, но и показали, что, в отличие от асов Люфтваффе, не избегают атак и «неприступных» «летающих крепостей» US/UK.⁶⁸ Так в начале мая 1945 года

⁶⁸ Задача истребителей не состоит в том, чтобы сбивать самолёты противника как таковые. Задачей авиации является поддержание действий армии на земле и море, где и решается исход любой войны. Поэтому основным видом боевой авиации являются бомбардировщики и штурмовики, в задачу которых входит огневое поражение войск противника и разрушение его тылов. В связи с этим, задачей истребительной авиации является

обеспечение своей бомбардировочной и штурмовой авиации возможности нанесения как можно более точного удара по объектам противника на земле и море, а также

недопущение для бомбардировочной и штурмовой авиации противника возможности нанесения удара по охраняемым объектам или же, в крайнем случае, недопущение точного бомбометания по этим объектам.

Таким образом, если истребитель при сопровождении бомбардировщиков/штурмовиков отогнал от них истребители противника и обеспечил бомбардировщикам/штурмовикам возможность нанесения точного удара по объекту противника, но при этом истребитель не сбил ни одного самолёта противника или даже будучи сбит сам — он выполнил свою задачу.

А вот, если истребитель бросил свои бомбардировщики/штурмовики на произвол судьбы, а сам ввязался в бой с истребителями противника и даже сбил кого-то из них, но при этом истребители противника не позволили бомбардировщикам/штурмовикам нанести удар по объекту или нанести этот удар точно, а тем паче, был сбит хотя бы один из бомбардировщиков/штурмовиков, то — истребитель свою задачу на поле боя не выполнил.

Во время Второй Мировой войны авиация UK/US наносила мощные бомбовые удары по территории Германии, буквально превращая в руины целые города — бомбардировка Дрездена 13 февраля 1945 года тому наглядный пример. Бомбардировочные эскадры UK/US совершали налёты группами, имеющими в своём составе по несколько сот самолётов. Бомбардировщиков, по возможности, сопровождали истребители. Но даже без истребителей прикрытия тяжёлые бомбардировщики UK/US были грозной силой для отражения атак истребителей противника: бомбардировщиков было много и каждый из них был вооружён крупнокалиберными пулемётами, которые закрывали своим огнём максимум сферы вокруг самолёта. Так, например, знаменитый американский тяжёлый бомбардировщик Boeing B-17 Flying Fortress (Б-17 «Летающая крепость») нёс до 7 000 кг бомбовой нагрузки и был вооружён 9 (позднее — 12) пулемётами калибра 12,7 мм. В полёте и при бомбардировке бомбардировщики выстраивались так, чтобы самолёты могли огнём из пулемётов защитить друг друга. Нападение на такую армаду (даже идущую без прикрытия истребителей) было сопряжено с огромным риском для жизни лётчиков-истребителей, а потому среди немецких лётчиков-истребителей распространилась практика уклонения от атаки на армады бомбардировщиков. Вместо этого немецкие лётчики-истребители предпочитали цели попроще. Так, например, самый известный и результативный лётчик-истребитель Люфтваффе Эрих Хартманн сам рассказывает в своих мемуарах о нескольких случаях, когда он уклонялся от атаки на бомбардировщики, предпочитая по принципу «ударил и удрал» (т.е. не ввязываясь в бой) атаковать сопровождающие их истребители. Так, он довольно подробно изложил случай, произошедший 24(?) июня 1944 года, когда возглавляемая им группа истребителей вместо атаки на армаду американских бомбардировщиков по его приказу и во главе с ним атаковала сопровождавших их истребителей North American P-51 Mustang, сбив 6 из них. Но при этом американские бомбардировщики безответственно уничтожили нефтеперерабатывающий завод, чем усугубили топливный кризис в III Рейхе, при котором к началу 1945 года, как свидетельствует американский исследователь авиации Майк Спик, «поставки топлива у немцев были настолько ограничены, что одна из истребительных эскадр, укомплектованная на 80% новыми Fw190A, могла одновременно

полк под командованием трижды Героя Советского Союза И.Н. Кожедуба получил прямой приказ любой ценой воспрепятствовать бомбометанию группы «летающих крепостей» Boeing B-17 ВВС США, с неизвестной целью вошедших в зону советской оккупации Германии. Несмотря на отчаянное сопротивление, три американских бомбардировщика были сбиты, а остальные спешно развернулись и ушли на свою территорию. Советские лётчики потерь не имели.⁶⁹

поднять в воздух всего четыре истребителя». 4 истребителя из примерно 100! Таким образом, Э. Хартманн, атаковав истребители, а не бомбардировщики, сделал всё, чтобы как можно больше самолётов Люфтваффе стояло на земле и не мешало бомбардировщикам UK/US бомбить немецкие города и убивать при этом мирных жителей, женщин и детей.

⁶⁹ Кроме этого, было достаточно много боевых столкновений советских и американских самолётов в воздухе. Так, на личном счету И.Н. Кожедуба есть два сбитых американских истребителя North American P-51 Mustang, которые в группе напали на советские самолёты. Все нападения на советские самолёты командование UK/US объясняли тем, что союзные лётчики приняли советские самолёты за самолёты Люфтваффе.

Так, например, 07 ноября 1944 года произошёл воздушный бой над городом Ниш (Югославия) — одно из нескольких десятков документально подтверждённых нападений американцев на Красную Армию. В этот день большая группа американских многоцелевых тяжёлых истребителей Lockheed P-38 Lightning (вооружение: 1×20 мм пушка; 4×12,7 мм пулемётов; 10×127 мм неуправляемых ракет; 2 бомбы (общим весом до 908 кг) под крылом), которые, по свидетельствам югославских военных, служили прикрытием для бомбардировщиков North American B-25 Mitchell (вооружение: до 12(18)×12,7 мм пулемётов, бомбовая нагрузка до 1 814 кг и/или 8×127 мм неуправляемых ракет), осуществила штурмовку колонны советских войск, двигавшуюся по территории, о которой ещё 14–16 октября было опубликовано в сводке Советского Информбюро, что она занята советскими войсками. Т.е. американцы точно знали, что штурмуют колонну, которая движется в тылу советских войск, и им достоверно было известно, что это колонна советская. Тем более советское командование не обращалось к американцам с просьбой разбомбить что-либо в тылу советских войск.

Более того, когда с аэродрома (а американцы точно знали, что там базируются советские самолёты) взлетели советские истребители, их уже на взлёте атаковали американские истребители — группа истребителей, специально выделенная для прикрытия действий бомбардировщиков. В результате этого, в районе аэродрома огнём американских самолётов было убито четыре человека. Однако, советские лётчики не стали атаковать американцев, а с показательно неубранными шасси, что исключало боевое маневрирование самолёта, стали демонстрировать американцам звёзды на своих крыльях, показывая, что являются советскими самолётами. В ответ американцы, как в тире, расстреляли один из советских истребителей, и устремились в атаку на другие, повредив их своим огнём. Всего таким образом американцам удалось сбить 3 советских самолёта (два лётчика погибли). Только тогда советские лётчики убрали шасси, перестали подставлять свои борты под пушки американских самолётов, и сами устремились в атаку. По разным данным было сбито от 2 до 7 американских самолётов. По свидетельству очевидца этого боя (политрука югославских партизан Йоко Дрецуна) было сбито пять истребителей P-38 Lightning и два бомбардировщика B-25 Mitchell.

В результате удара американских самолётов по советской колонне погибли командир 6-го гвардейского стрелкового корпуса генерал-лейтенант Г.П. Котов, два офицера и трое рядовых; уничтожено 20 автомашин.

Едва была отбита эта атака американской авиации, как тут же появилась вторая волна американских самолётов, которая снова предприняла атаку по штурмовке советских войск. В этот раз порядка 40 P-38 Lightning снова начали бомбить и обстреливать боевые порядки Красной Армии. Но в этот раз, едва советские самолёты появились в небе, храбрые американцы прекратили штурмовку и бросились наутёк.

Общее количество погибших от этих налётов американцев составило 34 человека.

Вот так UK/US «поздравили» советских людей с главным в то время праздником СССР — Днём Великой Октябрьской социалистической революции.

В тот же день, Япония тоже «поздравила» СССР с праздником — 07 ноября 1944 года, после трёх лет содержания в тюрьме, был повешен советский разведчик Рихард Зорге.

Другое нападение американских истребителей на советские самолёты состоялось 18 марта 1945 года.

18 марта для СССР был особой датой. Дело в том, что 18 марта 1871 года в результате первой пролетарской революции было создано первое пролетарское государство — Парижская коммуна. СССР был создан в результате пролетарской революции, а потому день 18 марта для советского государства был символической датой, праздничным днём, который отмечался в советских календарях как «День Парижской коммуны» праздничным цветом, хотя этот день и не был выходным.

18 марта 1945 года авиационная группа из 1 329 бомбардировщиков 8-ой американской воздушной армии в сопровождении 733 истребителей осуществила бомбардировку Берлина. В этот день группа советских истребителей Як-3 была в воздухе над районом Морин (35 км северо-западнее немецкого города

Надо сказать, что аналитические структуры US/UK вполне отдавали себе отчёт, что Красная Армия в Европе не по зубам вооружённым силам US/UK. Так, после составления плана «Операция Немыслимое», Черчилль направил его на рассмотрение высшего штабного органа Британии — Объединённого комитета начальников штабов, который 08 июня 1945 года выдал своё заключение. В котором отмечалось в частности то, что

«начиная войну с русскими, необходимо быть готовым к длительной и дорогостоящей тотальной войне, численный перевес русских на суше делает крайне сомнительным возможность достижения ограниченного и быстрого (военного) успеха...»

Поэтому мы считаем, что, если начнется война, достигнуть быстрого ограниченного успеха будет вне наших возможностей и мы окажемся втянутыми в длительную войну против превосходящих сил. Более того, превосходство этих сил может непомерно возрасти, если возрастет усталость и безразличие американцев и их оттянет на свою сторону магнит войны на Тихом океане».

Таким образом, US/UK вполне осознавали факт того, что после поражения в Европе, возможности US/UK победить в войне с Японией сводились к нулю. Таковой же становилась и возможность US/UK противостоять внешнеполитическому диктату со стороны СССР.

Поэтому самым оптимальным временем нападения на СССР было,

- когда Советский Союз хотя бы частично осуществит сокращение своей армии по демобилизации в соответствии с принятым 23 июня 1945 года «Законом о демобилизации армии и флота, последовательного перевода их на штаты мирного времени»⁷⁰;
- когда СССР перебросит основную массу боеспособных войск и вооружений из Европы на Дальний Восток для войны с Японией. И не просто перебросит войска, а и вступит с японской армией в бои, в которых увязнет. Именно тогда у US/UK появляется возможность втянуть СССР в войну на два фронта;
- в Европе войска US/UK громят советские войска и как можно дальше продвигаются на Восток;
- на Дальнем Востоке US/UK предоставляют Японии все возможности для того, чтобы сконцентрировать все свои силы и усилия именно на войне с СССР. Это с одной стороны не даёт возможности СССР снять войска с Дальневосточного фронта, чтобы предотвратить разгром в Европе, а с другой стороны — максимально ослабляет Японию, для того, чтобы в будущем US/UK могли легко добить её и оккупировать.

Кюстрин), находившимся в то время в тылу советских войск. В это время через линию фронта перелетела большая группа американских бомбардировщиков Boeing B-17, сопровождаемых истребителями North American P-51 Mustang. Американские самолёты стремились укрыться в тылу советских войск от преследовавших их немецких истребителей Messerschmitt Bf.109 и Focke-Wulf FW-190. Советские лётчики пришли на помощь союзникам и отбили атаку немецких истребителей. После этого (израсходовав в бою горючее и боеприпасы) советские истребители направились на свой аэродром. И именно в этот момент американские истребители атаковали спасшие их советские самолёты и сбили 6 истребителей. При этом два советских лётчика погибли, а ещё один — тяжело ранен. После этого случая американцы никогда не упускали возможности, чтобы исподтишка, ударом в спину, атаковать советские самолёты, нанести бомбовый удар не по гитлеровцам, а по советской армии. А с 26 апреля 1945 года бомбардировочная авиация UK/US вообще прекратила бомбардировку объектов III Рейха, сосредоточив свои усилия на нанесении бомбовых ударов по Красной армии и объектов в её тылу.

⁷⁰ Демобилизация началась 05 июля 1945 г. и завершилась в 1948 г. Армия и флот были сокращены с 11 млн до менее 3 млн чел., упразднены Государственный Комитет Обороны, Ставка Верховного Главнокомандования. Количество военных округов в 1945–1946 гг. уменьшилось с 33 до 21. Значительно сократилось количество войск в Восточной Германии, Польше и Румынии. В сентябре 1945 г. советские войска были выведены из северной Норвегии, в ноябре из Чехословакии, в апреле 1946 г. с острова Борнхольм (Дания), в декабре 1947 г. — из Болгарии.

Таким образом, оптимальной датой нападения на СССР в Европе была середина — конец августа 1945 года.

И вся деятельность летом 1945 года всех государств мира только подтверждает этот вывод.⁷¹

17 июля — 02 августа 1945 года состоялась Берлинская (Потсдамская) конференция 1945 года глав правительств СССР, США и Великобритании, на которой, наряду с обсуждением европейских проблем, большое внимание было уделено обстановке на Дальнем Востоке. В опубликованной 26 июля Потсдамской декларации (без согласования с СССР) главы правительств США, Великобритании и Китая обратились к правительству Японии с требованием о безоговорочной капитуляции⁷².

28 июля 1945 года японское правительство отклонило эти требования.

08 августа 1945 года СССР присоединился к Потсдамской декларации и объявил о состоянии войны с Японией.

09 августа 1945 года СССР начал военные действия против Японии. В результате стремительного наступления советских войск и монгольской Народной армии Квантунская армия в короткий срок была разгромлена, освобождены территории Северо-Восточного Китая (Маньчжурия — наиболее развитый в экономическом отношении район Китая) и Северной Кореи, Южного Сахалина и Курильские острова.

02 сентября 1945 года правительство Японии подписало Акт о капитуляции, приняв все требования Потсдамской декларации. Капитуляция Японии ознаменовала собой окончание Второй мировой войны.

Так что при оценке действий UK/US у Советского Союза не было и малейшего повода сомневаться в том, что блок НАТО был создан для последующей войны против СССР, а создание ФРГ и включение его в блок означает, что Германия снова должна стать основной военной силой в войне Запада против СССР.

Понимая, что противостояния не избежать и что в это противостояние неизбежно будут втянуты страны Восточной Европы, которые после разгрома III Рейха стали в своей внешней и внутренней политике ориентироваться на СССР, Советский Союз для предотвращения такого негативного развития ситуации принял решение создать на основе просоветских государств военно-политический блок, который стал бы орудием не только предотвращения агрессии в эти страны по отдельности, но и новой европейской войны.

И 14 мая 1955 года на Варшавском совещании европейских государств по обеспечению мира и безопасности в Европе Албанией, Болгарией, Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией, СССР и Чехословакией был подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — документ, оформивший создание военного союза европейских социалистических государств при ведущей роли СССР — Организации Варшавского договора (ОВД).

Ведущая роль в организации блоков государствами UK/US с одной стороны и СССР — с другой стороны, обусловлено тем, что именно эти государства-субъекты глобальной политики обладали максимально доступным набором компетенций для существования государства и осуществления государственного суверенитета. Именно обладание компетенциями, которых не было у других участников блока, но которые им были жизненно необходимы, предопределяло то, что все страны мира воспринимали как данность, что судьбы всего мира вершат всего лишь в двустороннем диалоге всего лишь два государства US/UK и СССР. Все остальные страны мира были поставлены в условия, когда для защиты собственного государства необходимо было в той или иной мере примкнуть к тому или иному блоку. Для этих стран мира стоял только вопрос: как по возможности самим, по возможности без внешнего давления, сделать выбор в интересах своей страны, не потерять своё государство и государственность и не стать всего лишь

⁷¹ Дополнительную информацию, относящуюся к реализации действительного плана «Немыслимое», см. Приложение.

⁷² <https://ria.ru/20100808/262416687.html>; <https://ria.ru/20150808/1169074975.html>.

ресурсом в руках государства с максимальным набором компетенций. Обладание компетенциями в сфере освоения космоса, атомной энергии, тяжёлого машиностроения, судостроения, авиастроения и др. обеспечивает возможности существования государства и осуществления суверенитета. Отсутствие этих компетенций у государства делает его зависимым от того государства, у которого эти компетенции есть. Чем меньший набор компетенций может обеспечить народ, претендующий на построение собственного государства, тем меньшим суверенитетом это государство обладает. А такие государственные образования, как Косово, Черногория, Саудовская Аравия, Грузия, Эстония, Латвия, Литва в силу незначительности набора компетенций, которые могут обеспечить собственными населениями силами, в принципе не могут обладать не только собственным государством, но даже собственной государственностью. И как следствие

- либо высший управленческий корпус вообще воспитывается в стране, осуществляющей надгосударственное управление, как это происходит в случае с Саудовской Аравией и другими арабскими карликовыми государствами-нефтепроизводителями, которые таким образом управляется Великобританией;
- либо в страну присылаются необходимые кадры для управления, как это происходит со странами на постсоветском пространстве.

Так, например, 28 ноября 2018 года во втором туре выборов п-резидента Грузии «победила» «независимый» кандидат Саломе Зурабишвили, которая в 2003 году приехала из Франции послом в Грузию, а п-резидент Саакашвили в 2004 году её — гражданку Франции и посла Франции в Грузии — «назначил» министром иностранных дел Грузии⁷³.

Ну, эта хотя бы поработала в стране пребывания прежде, чем стать её президентом. А вот п-резидент Латвии (08 июля 1999 года — 07 июля 2007 года) Вайра Вике-Фрейберга банально была прислана из США, сразу для руководства страной. Вайра Вике-Фрейберга прибыла в Латвию летом 1998 года, где сразу же стала создавать организацию, деятельность которой официально должна состоять в популяризации латышской культуры и формировании позитивного имиджа страны на международной арене. Необходимость в такой организации мотивировалась якобы ведущейся антилатвийской пропаганды со стороны России. Осенью 1998 года латвийское правительство учредило Институт Латвии, выделив деньги на его содержание и «назначив» его главой Вике-Фрейбергу. Одновременно с созданием государственного идеологического института пропаганды под неё была создана и идеологическая политическая структура — партия ТБ/ДННЛ, которая формально была создана в июне 1997 года путём слияния национально-консервативных партии «Отчизне и Свободе» и Движения за национальную независимость Латвии. Именно от этой партии Вике-Фрейберга и была заявлена в декабре 1998 года кандидатом на пост президента Латвии.

* * *

Одним из способов восполнения отсутствующих у проектно-конструкторского государства компетенций, необходимых для функционирования государства, являются так называемые «программы помощи» со стороны надгосударственного управления. Такие «программы помощи» осуществляются либо через непосредственно государственные институты, либо через специально созданные фонды и организации, такие как USAID⁷⁴ и NED⁷⁵, а также организации «частного» характера, как, например,

⁷³ Была министром иностранных дел Грузии в правительстве президента Грузии Михаила Саакашвили в период 20 марта 2004 года — 19 октября 2005 года.

⁷⁴ USAID — United States Agency for International Development — Агентство США по международному развитию (АМР США) — центральный орган государственного управления Соединённых Штатов Америки в области оказания помощи за рубежом. Администратор Агентства и его заместитель назначаются президентом с согласия Сената и действуют в координации с Государственным Секретарём США.

Фонд Сороса (OSI)⁷⁶. Как правило, «программы помощи» направлены на восполнение компетенций, относящихся к социальной сфере жизнедеятельности государства, т.е. — к трём высшим приоритетам ОСУ. А мероприятия по претворению этих «программ помощи» осуществляются под руководством большого количества «консультантов», направленных субъектом, предоставляющим «программу помощи», в страну-получателя этой «помощи», для руководства правительством этой страны.

Ярчайшим примером работы таких «программ помощи» является Грузия⁷⁷, о которой часто появляются такие сообщения СМИ:

«США помогут Грузии в борьбе против антизападной пропаганды»

Проект на сумму в полмиллиона долларов направлен на поддержку процессов евроатлантической интеграции и рассчитан на жителей грузинских регионов

Госдепартамент США выделил Грузии полмиллиона долларов на борьбу против антизападной пропаганды. На данные средства Информационный центр НАТО и ЕС в течение восемнадцати месяцев осуществит проект «Повышение информированности и вовлеченности в регионах Грузии по вопросам интеграции с Западом», цель которого — предоставление населению объективной и всесторонней информации о процессе евроатлантической интеграции. В рамках проекта к функционирующим в масштабах страны семи региональным бюро Центра добавятся еще пять. Помимо этого, планируется более интенсивное освещение в региональных СМИ тем, связанных с ЕС и НАТО.

Исполняющая обязанности посла США в Тбилиси Элизабет Руд заявила на презентации проекта, что США стоят плечом к плечу с Грузией на пути её интеграции в ЕС и НАТО.

«Этот проект будет способствовать повышению информированности населения Грузии о прогрессе страны на пути евроатлантической интеграции и о тех преимуществах, которые связаны с этим процессом.... Правительство Грузии, также, как и Информационный центр НАТО и ЕС, посредством данного важного проекта смогут лучше объяснить населению Грузии, какую пользу может принести европейская и атлантическая интеграция», — заявила 22 октября Элизабет Руд...» — информационный интернет-ресурс правительства США «Голос Америки», 23 Октябрь, 2018, 17:52 — <https://www.golos-ameriki.ru/a/us-to-aid-georgia-in-fighting-propaganda/4625639.html>

⁷⁵ NED — National Endowment for Democracy — «Национальный фонд демократии» (также известен как «Национальный фонд в поддержку демократии») — американская организация, основанная в 1983 году Конгрессом США для продвижения демократии. Своей миссией фонд называет «содействие становлению и развитию демократии и свободы во всём мире». Финансируется Конгрессом США в рамках бюджета агентства США по международному развитию (USAID).

⁷⁶ OSI — Open Society Institute — Институт «Открытое общество», более известный как Фонд Сороса — международная благотворительная организация, учреждённая финансистом Джорджем Соросом. Иницирует и поддерживает программы в области образования, культуры и искусства, здравоохранения, гражданских инициатив, способствующие развитию идей и механизмов открытого общества.

Представительства Фонда работают более чем в 30 странах. Руководящие органы расположены в Нью-Йорке и Будапеште.

⁷⁷ **«США продолжают оказывать финансовую помощь Грузии»**

29 сентября 2003, 11:55

ТБИЛИСИ, 29 сентября. /Корр. РИА «Новости» Марина Кварацхелия/. В США положительно оценивают успехи реформ в Грузии и намерены продолжить финансовую помощь в экономической, оборонной и социальной сферах, — заявил в понедельник президент Грузии Эдуард Шеварднадзе в интервью Национальному радио.

На минувшей неделе спецпредставитель Госдепартамента США по вопросам Европы и Евразии Томас Адамс после встречи с Шеварднадзе сообщил, что правительство США приостанавливает финансирование некоторых проектов на общую сумму в 34 млн долларов.

Речь идет о проекте реабилитации малых гидроэлектростанций в Имеретском регионе Грузии и финансировании реформ в Минфине республики.

Причина прекращения проектов — самовольные действия губернатора Имеретии Темура Шашиашвили, вызвавшие недовольство американских инвесторов, и высокий уровень коррупции в министерстве финансов.

Однако в проекте основного финансового документа США на 2004 год предусмотрены 75 млн долларов для финансирования различных проектов в Грузии.

С 1992 года правительство США оказало Грузии финансовую помощь в размере 1,1 млрд долларов.

Основными сферами финансирования стали гуманитарная и оборонные программы, экономическая и финансовая реформы, программы в сфере развития демократии, а также проекты в области энергетики и охраны окружающей среды». — <https://ria.ru/20030929/440736.html>.

«Европейская и атлантическая интеграция» Грузии необходима UK/US не только и не столько потому, что Западному миру необходим военно-политический форпост для присутствия на Кавказе, но, в первую очередь потому, что этот форпост необходим для противодействия интеграции всех стран кавказского региона в единый русский мир. Но Грузия (население на 2018 год — 3 729 600 чел.) как государственный субъект не может существовать без восполнения компетенций по всем шести приоритетам ОСУ со стороны более мощного государственного субъекта, имеющего возможность обеспечения собственными силами всего набора компетенций, необходимых для существования государства. До 1991 года все компетенции, для существования Грузии в форме государства, предоставлял СССР/Россия, а после крушения Советского Союза Грузия структурно была передана под управление UK/US, который посредством преимущественно США стал обеспечивать Грузию набором всех компетенций, необходимых для существования государства, но уже с другим целеориентированием, что, в свою очередь, требовало полной перестройки всей социально-экономической деятельности не только государственных структур, но и всего населения. Для осуществления такого сильного манёвра у Грузии банально не было даже экономической базы, поэтому в 2003 году UK/US, через США, взял на содержание госаппарат Грузии.

Для финансирования госаппарата Грузии был создан специальный Фонд развития и реформ, из которого высшее руководство и члены правительства Грузии стали получать солидные долларовые надбавки к существующим должностным окладам. На момент создания Фонда было определено, что для действующих в то время п-резидента Грузии Михаила Саакашвили, председателя парламента Нино Бурджанадзе и премьер-министра Зураба Жвания кроме начисляемой из бюджета Грузии зарплаты, ежемесячная доплата из нового фонда составит \$1 500 для каждого. Для рядовых членов кабинета, а также для генерального прокурора республики, ежемесячная надбавка составила \$1 200. Кроме того, в дополнение к зарплатам за исполнение своих государственных должностных обязанностей были предусмотрены доплаты из Фонда для ещё примерно 5 тысяч государственных чиновников. Чтобы понять величину этих доплат для грузинских чиновников из американского Фонда, надо знать, что средняя зарплата в Грузии тогда не превышала 50 лари (менее \$25), а размер пенсий — неполные \$10 в месяц⁷⁸.

«Продвижение демократии⁷⁹» в различных проектно-конструкторских государствах носит разный характер и имеет разные цели. Так, если Грузия нужна UK/US

⁷⁸ «Вашингтон берет руководство Грузии на содержание» — Юрий Симонян «Независимая газета», 26.03.2004 — http://www.ng.ru/cis/2004-03-26/5_tbilisi.html

«Платят ли американцы грузинскому правительству. Интервью Министра Грузии по реформам Кахи Бендукидзе корреспонденту “Новой газеты”» — «Новая газета», №87 от 15 ноября 2007 г. — <https://www.novayagazeta.ru/articles/2007/11/16/31147-platyat-li-amerikantsy-gruzinskomu-pravitelstvu>

⁷⁹ «Я всегда думал, что демократия — это власть народа, но вот товарищ Рузвельт мне доходчиво объяснил, что демократия — это власть американского народа». — изречение приписывается И.В. Сталину.

Авторство Сталина маловероятно, но возможно. Начало продвижения в мир демократии made in USA в XX веке было положено созданием военно-политического блока НАТО (04 апреля 1949 года), государства ФРГ (23 мая 1949 года) и развязыванием войны в Корее (25 июня 1950 — 27 июля 1953 гг.). А «товарищ, Франклин Делано Рузвельт (род. 30 января 1882 года) умер 12 апреля 1945 года. Есть вероятность, что это изречение, приписываемое Сталину, — это парафраз с высказываний Сталина именно периода 1945–1953 гг., когда при анализе и объяснении того или иного внешнеполитического действия США, Сталин апеллировал к своим разговорам с Рузвельтом на Тегеранской и Ялтинской конференциях. На Ялтинской конференции (04 февраля — 11 февраля 1945 года) стран антигитлеровской коалиции как раз и обсуждались вопросы будущего, послевоенного устройства мира, в том числе роль и место США, Великобритании и СССР в государственном строительстве стран мира. Кроме того, во время Тегеранской конференции (28 ноября — 01 декабря 1943 года) Ф.Д. Рузвельт жил в советском посольстве и вполне могли состояться разговоры Сталина и Рузвельта о внешней политике США и России, в которых никак было не избежать обсуждения многочисленных интервенций США в период второй половины XIX века — первой половины XX века.

В любом случае, пока нет достоверного подтверждения того, что это сказал Сталин или что это парафраз его высказываний, авторство Сталина этой фразы не более, чем домыслы.

в качестве форпоста против России, то Украина нужна США в качестве охапки хвороста, с помощью которого можно было бы зажечь пожар большой войны, как против и в России, так и в Европе.

«22 АПР 2014, 04:45

США вложили в Украину \$5 млрд с 1991 года

Эти деньги были потрачены на установление в стране демократического правительства, заявила помощник госсекретаря США Виктория Нуланд

НЬЮ-ЙОРК, 22 апреля. /Корр. ИТАР-ТАСС Иван Пильщиков/. Помощник госсекретаря США по делам Европы и Евразии Виктория Нуланд в интервью телекомпании CNN признала, что Вашингтон финансировал политические процессы на Украине.

На вопрос журналиста, верны ли сообщения о том, что США потратили \$5 млрд на развитие демократии на Украине, Нуланд ответила: «США вложили около \$5 млрд в Украину с 1991 года, с тех пор как она вновь стала независимым государством после распада Советского Союза. Эти деньги были потрачены на поддержку устремлений украинского народа, желающего иметь сильное, демократическое правительство, которое представляет его интересы».

При этом помощник госсекретаря США подчеркнула: «Мы, разумеется, не тратили деньги на поддержку Майдана». По словам Нуланд, «это было стихийное движение».

Помощь Украине в проведении выборов

В середине апреля стало известно, что США оказали Украине помощь на сумму \$11,4 млн в целях организации досрочных президентских выборов, запланированных на 25 мая. Как сообщила официальный представитель Госдепартамента Джен Псаки, средства выделены по линии внешнеполитического ведомства и Управления международного развития (УМР) США.

В Вашингтоне рассчитывают, что это будет способствовать проведению «свободных, честных и мирных выборов» главы украинского государства, отметила американский дипломат. Деньги будут использованы для поддержки местных и международных наблюдателей, усовершенствования процесса голосования, обеспечения избирателей необходимой информацией». —

<https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1137436>;
<https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2014/04/22/nuland-ssha-potrtili-5mlrd-na-razvitie-ukrainskoj>; <https://ria.ru/20140422/1004886020.html>.

На словах сотрудника Госдепа Виктории Нуланд США не поддерживали Майдан на Украине, а на деле

«Напомним, заявления о том, что США активно вмешиваются в общественно-политические процессы на Украине и финансируют Евромайдан, раздавались неоднократно. Так, например, бывший руководитель Службы безопасности Украины Александр Якименко [говорил](#), что за два зимних месяца Запад переправил в Киев миллионы долларов.

"С начала Майдана нам как спецслужбе было заметно значительное увеличение дипломатической почты, которая начала приходить в различные посольства Украины - западные посольства. В десятки раз она превышала обычный режим поставки почты. Второй вопрос: после таких поставок на Майдане появилась иностранная валюта - доллары США уже нового образца. И в ближайших обменных пунктах эта валюта начала появляться", - утверждает экс-руководитель спецслужбы. Помимо того, Якименко указывал на участие в руководстве Майданом специалистов из ЦРУ.

В офисе партии "Батькивщина" во время обыска была найдена информация о полевых командах Майдана, схемах их взаимодействия и финансирования, а также около 16,7 млн долларов наличными, уточняет [Politikus](#).

Советник президента РФ Сергей Глазьев прямо говорил о том, что американские источники еженедельно тратят по 20 млн долларов "на финансирование, в том числе на вооружение, оппозицию и мятежников". Сайт "Коммерсант-Украина" в настоящее время недоступен, но с цитатами из интервью Глазьева можно ознакомиться, к примеру, на [KM.ru](#).

Отсутствуют в свободном доступе и некоторые свидетельства финансирования Соединенными Штатами политических сил и украинских СМИ. Так, например, на сайте партии Виталия Кличко "УДАР" удален раздел "[Партнеры](#)", где раньше, как утверждает "[Фонд борьбы с русофобией](#)", были указаны американские фонды International Republican Institute и National Democratic Institute.

А с сайта [Hromadske.tv](#) исчез финансовый отчет за период с 25 июля по 4 декабря 2013 года, в котором были указаны поступления от спонсоров и общественности, в том числе 400 тысяч гривен от посольства США и 793 тысячи гривен от посольства Нидерландов. Скриншот страницы с отчетом доступен на сайте [AIN](#).

В декабре 2013 года представитель Госдепа США Мари Харф [признала](#), что Вашингтон, наравне с Брюсселем, продолжает оказывать поддержку Украине на ее европейском пути. Только в 2013 году на эти цели было выделено 100 млн долларов». — «США подтвердили, что

вложили \$5 млрд в желания украинского народа иметь сильную, демократическую власть», NEWSru.com, время публикации: 22 апреля 2014 г., 09:50 | последнее обновление: 07 декабря 2017 г., 08:56 — <https://www.newsru.com/world/22apr2014/nul.html>

Результат «программы помощи» по «демократизации» Украины со стороны США налицо — на Украине идёт гражданская война, которую всеми силами США стараются перенести на территорию России, а всеми процессами в стране руководит посольство США.

* *
*

Однако, обеспечение сколь угодно полного набора компетенций, относящихся к трём низшими приоритетам ОСУ, ещё не делает страну государством — все колонии мира существовали и существуют в формате обеспечения жизнедеятельности исключительно в сфере именно трёх низших приоритетов ОСУ.

Государство и его суверенитет начинаются там, где обеспечивается набор компетенций, относящихся к трём высшим приоритетам обобщённых средств управления. И чем полнее набор компетенций, тем состоятельнее это государство, тем полнее его суверенитет. В этом смысле набор компетенций в сфере трёх низших приоритетов управления являются прилагаемым к высшим, являются средством достижения целей и задач, сформированным на высших приоритетах управления. И потому набор компетенций на низших приоритетах государство может сформировать с тем или иным перекосом, исходя из набора компетенций в сфере высших приоритетов управления и ресурсной (природной, энергетической, людской) базы страны.

Классический пример критичности обладания компетенциями для существования государства даёт нам история России/СССР.

Так у Российской Империи, которой пытались управлять по западным лекалам, была полная зависимость от Запада по всем принципиальным/базовым компетенциям, обладание которыми обеспечивает существование государства и его суверенитет. У Российской Империи, как данность, отсутствовали химическая промышленность, автомобилестроение, авиастроение, судостроение, тяжёлое машиностроение, двигателестроение. Всё это привело к тому, что Российская Империя к началу XX века уже не могла самостоятельно (без подчинённого вхождения в союз с другим иностранным государством⁸⁰) определять не только свою внешнюю, но даже внутреннюю политику, чему пример история принятия на вооружение в 1891 году винтовки Мосина.

Циркуляр российского министра образования И.Д. Делянова от 18 (30) июня 1887 года «О сокращении гимназического образования», прозванный «циркуляром о кухаркиных детях», утверждённый императором Александром III, стал по сути императорским указом об организации революции и ликвидации Российской Империи, поскольку целенаправленно лишал Россию своих национальных кадров, которые бы могли обеспечить государству все компетенции, необходимые для существования государства и его суверенитета. Именно в силу отсутствия этих необходимых компетенций Российская Империя не могла не погибнуть в ходе Первой Мировой войны хотя бы уже потому, что, потеряв в первые годы войны кадровый офицерский корпус, Россия в силу ущербности своей системы образования не смогла восстановить его в должном качестве и количестве.

⁸⁰ Это ж как надо было допечь императора Александра III, чтобы тот не только пошёл на союз с Францией, но и когда 11 (23) июля 1891 года в Кронштадт с визитом прибыла французская военная эскадра, он *лично приветствовал французскую эскадру; выслушал исполнение французского революционного гимна «Марсельезы» в Петергофе во время обеда*, что произвело впечатление на петербургскую публику.

Большевики с самого начала определили собственную концепцию управления, свой замысел жизнеустройства, для которого принципиальным являлось построение в полном смысле самостоятельного государства и его полный суверенитет. Именно поэтому в сталинском СССР было такое внимание к идеологии государства. Именно поэтому большевики пошли путём наращивания/восполнения объёма компетенций, наличие которых бы обеспечило СССР/России возможность не только существования государства и его суверенитет, но возможность состояться в качестве субъекта глобальной политики. Поэтому даже в условиях Гражданской войны начали реализовываться планы по развитию страны, такие как, например, знаменитый ГОЭЛРО⁸¹. Большевики самым серьёзным образом подошли к вопросу всеобщего образования, расширили возможность получения высшего образования для всех, даже поражённые поначалу в правах выходцы из бывших правящих слоёв вскоре обрели право на получение образования на общих для всех основаниях. Так большевики обеспечили Россию национальными кадрами, которые смогли обеспечить обладание Россией всем необходимым набором компетенций, а в последующем, после катастрофы первого года Великой Отечественной войны, когда погибла практически вся кадровая армия, а не только офицерский корпус, именно соответствие советской системы образования задачам обеспечения государства необходимым набором компетенций стало залогом того, что армия, офицерский корпус были не только восстановлены, причём, казалось бы, в безнадёжных условиях, но восстановлены они были с лучшим, чем до войны качеством и количеством, что и обеспечило победу СССР во Второй Мировой войне.

И если Российская Империя была критически зависима от своих союзников по Антанте во всём, то Советский Союз воевал оружием собственной разработки и производства, оружием, которое по совокупности параметров было признано лучшим в мире. При этом некоторые образцы вооружения и вообще были лучшими. Так, советские винтовки АВС-36 и СВТ-38/40 были настолько уникальными, что на Западе их аналоги отсутствовали как данность, что обусловило то, что эти винтовки, хранившиеся на складах в приграничной зоне в товарных количествах и доставшиеся III Рейху в качестве трофеев, были поставлены на вооружение в Вермахте и СС. То же относится и к ПППШ-41.

Советский самолёт-истребитель Як-3 был настолько хорош, что из всех самолётов мира лётчики полка «Нормандия-Неман» единодушно выбрали именно его в качестве самолёта, на котором хотели бы воевать. После войны в ответ на вопрос, какой бы самолёт вы хотели получить в качестве подарка государству Франция, французские лётчики снова выбрали Як-3, на которых лётчики перелетели во Францию, и которые стояли на вооружении Франции до конца 1947 года. Что для самолётов того времени само по себе значимый результат, а в условиях отсутствия ремонтной базы, так и вообще выдающееся достижение.

Не менее выдающихся результатов достиг Советский Союз и в артиллерии — советская тяжёлая артиллерия к концу Второй Мировой войны была не только самая лучшая, но и её количество в Европе почти вдвое превышало количество артиллерии крупного калибра US/UK.

О том, каких результатов в области вооружения удалось добиться СССР, свидетельствует тот факт, что 90% послевоенных разработок вооружений US/UK имели в

⁸¹ ГОЭЛРО (сокр. от Государственная комиссия по электрификации России) — государственный план электрификации РСФСР после Октябрьской революции 1917 года. Разработан Государственной комиссией по электрификации России по заданию и под руководством В.И. Ленина. Одобрен VIII Всероссийским электротехническим съездом, созванным декретом Совета народных комиссаров. План ГОЭЛРО с рядом замечаний и дополнений был принят Советом Народных Комиссаров, который принял 21 декабря 1921 г постановление «О плане электрификации России».

Аббревиатура часто расшифровывается как Государственный план электрификации России, то есть продукт комиссии ГОЭЛРО, ставший первым перспективным планом развития экономики, принятым и реализованным в России после революции.

своей основе германские, трофейные разработки. В то же время для СССР такой процент составил 10%, а ещё 5% были образцы вооружений и техники US/UK.

В этом плане осуществлённая большевиками Индустриализация России/СССР является рывком в восполнении обладания спектром компетенций, необходимым для обеспечения существования государства, его суверенитета и возможности состояться государству в качестве субъекта глобальной политики.

Именно за спасение России и превращения её в государство №1 в мире и ненавидят большевиков разнообразные либерасты, белогвардейцы и монархисты. Всем этим отщепенцам Россия не нужна ни в каком виде, поскольку само существование России свидетельствует об их никчёмности.

Крах Советского Союза был предопределён после того, как в послесталинском СССР руководство государства стало постепенно отказываться (Оттепель, Застой) от самостоятельного обеспечения страной полного набора компетенций в сфере трёх высших приоритетов управления. Отказ от этих компетенций принял обвальных характер в ходе Перестройки, а в первое десятилетие (лихие 1990-е) постсоветской России набор высших компетенций для государства вообще обеспечивался исключительно надгосударственным управлением. Что и зафиксировано в Конституции 1993 года:

«Статья 15

1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

3. Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

4. общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

На протяжении веков *государство было системой выживания народа без потери его культурной идентичности*, но по мѣре обретения концептуальной властности населением, *государство неизбежно будет превращаться в систему, обеспечивающую гармоничное развитие общества на основе освоения генетически обусловленного потенциала каждого члена общества.*

Попытка построения гармонично развивающегося общества на основе раскрытия творческого потенциала всех граждан страны была предпринята после Великой Октябрьской социалистической революции в сталинский период построения социализма, как в России, так и во всём мире. Однако эта попытка во многом была омрачена прежним мировым опытом государственного строительства, а в послесталинский период стала проводиться широкомасштабная пропагандистская кампания по дискредитации этого безценного для всего человечества опыта.

* * *

Внешнее управление Россией в 1990-х годах

Первым министром иностранных дел послесоветской Российской Федерации был (11 октября 1990 года по 05 января 1996 года) Андрей Владимирович Козырев⁸², который, прямо говорил о том, что целью его деятельности является проведение таких действий России в международной политике, которые «американцы, признали бы приемлемыми». Это признание цитирует в своих мемуарах Струоб Тэлботт, бывший в то время замгоссекретаря США по России и странам бывшего СССР.

И это не единственное свидетельство американских официальных лиц о том, что в своей деятельности на посту министра иностранных дел России Козырев руководствовался именно интересами США. Так, в 1992 году министр иностранных дел РФ Козырев встретился с экс-президентом США Ричардом Никсоном⁸³. Это зафиксировал в своих мемуарах свидетель этого разговора американский политолог Дмитрий Саймс⁸⁴ («After the Collapse», NY, 1999, стр. 15–20):

«Никсон спросил Козырева, как его правительство определяет российские национальные интересы. Козырев, известный своей прозападной ориентацией, ответил, что в прошлом Россия чрезвычайно страдала слишком пристальным сосредоточением на собственных интересах за счёт остальной части мира. Теперь, добавил он, для России настало время, «чтобы думать больше в терминах универсальных человеческих ценностей».

«Это очень похвальное чувство для министра, — не без иронии ответил Никсон, — но, конечно, имеются некоторые специфические интересы, которые Россия как нарождающаяся держава считает важными для себя?»

Это не убедило Козырева. Быть может, и есть такие сугубо российские интересы, сказал он, но российское правительство ещё не имело возможности подумать о них. «Возможно, президент Никсон, как друг российской демократии, желал бы помочь нам установить, что это за интересы?» — спросил Козырев с застенчивой улыбкой». — «Как Ричард Никсон отозвался о министре иностранных дел РФ Андрее Козыреве?» Еженедельник «Аргументы и Факты» №43 25/10/2017 — http://www.aif.ru/dontknows/eternal/kak_richard_nikson_otozvalsya_o_ministre_inostrannyh_del_rf_andree_kozyreve

За неуёмное желание обслуживать интересы США и других стран Запада за счёт и в ущерб интересам России российскому министру иностранных дел Козыреву на Западе

⁸² Андрей Владимирович Козырев (27 марта 1951, Брюссель) — российский государственный и политический деятель, первый министр иностранных дел Российской Федерации с 11 октября 1990 года по 5 января 1996 года. Депутат Государственной Думы 1-го и 2-го созывов.

В январе 1998 года избран членом совета директоров американской корпорации «ICN Pharmaceuticals».

С мая 2001 года — член президиума Российского еврейского конгресса.

Проживает с семьёй в Майами (США), резко выступает против политической системы России и деятельности Президента России В.В. Путина по восстановлению государства и суверенитета России.

⁸³ Ричард Милхауз Никсон (англ. Richard Milhous Nixon; 09 января 1913, Йорба-Линда, Калифорния — 22 апреля 1994, Нью-Йорк) — 37-й президент Соединённых Штатов Америки (1969–1974), 36-й вице-президент США (1953–1961). Первый и единственный президент США, ушедший в отставку до окончания срока — в 1972 году он победил в выборах и во второй раз стал президентом США, в 1974 году досрочно подал в отставку в результате Уотергейтского скандала.

⁸⁴ Дмитрий Саймс (англ. Dimitri K.Simes; при рождении — Дмитрий Константинович Симис; род. 29 октября 1947 года) — американский политолог, историк, учёный советского происхождения. Председатель и главный исполнительный директор «Центра национальных интересов» (Вашингтон, США) со дня его основания (с 20 января 1994 года). Издатель и генеральный директор американского журнала «The National Interest» («Национальный интерес»). Был неофициальным советником по вопросам внешней политики экс-президента США Ричарда Никсона в последние годы его жизни.

прозвали Mister Yes — «Мистер Да», по аналогии, но в противовес Министру иностранных дел СССР (15 февраля 1957 года — 02 июля 1985 года) Андрею Громыко (05 (18) июля 1909 года — 02 июля 1989 года), которого за несговорчивость и принципиальность называли Mister No — «Мистер Нет».

UK/US, осуществлявшее после развала СССР управление странами на постсоветском пространстве с надгосударственного уровня, стремилось сформировать правительства всех новообразованных государств исключительно людьми, ориентированными на UK/US, т.е. такими же как министр иностранных дел РФ Козырев. А если случались ошибки в назначении, то они тут же, практически мгновенно, исправлялись. И это хорошо видно на примере Полеванова Владимира Павловича⁸⁵, который 15 ноября 1994 года стал председателем Государственного комитета РФ по управлению государственным имуществом в должности заместителя председателя правительства РФ. Разбираясь с наследием деятельности своего предшественника (10 ноября 1991 года — 05 ноября 1994 года) Анатолия Борисовича Чубайса, главного идеолога и проводника приватизации, Полеванов обнаружил, что всю свою деятельность Чубайс осуществлял под строгим управлением со стороны американцев.

«Этими американцами были 35 советников, которые работали в российском ведомстве и определяли, что, как, и на каких условиях надо приватизировать. ... Возглавлял эту группу кадровый разведчик США Джонатан Хэй. ... Приближённые Чубайса, полностью работавшие по указаниям американцев. Именно американцы устанавливали правила игры, поэтому всё лучшее из предприятий попадало к ним. Был период, например, когда 90% нашей металлургической промышленности принадлежало Западу, тогда же они пытались забрать все нефтяные предприятия⁸⁶». — 25 июля 2018 года арабская редакция RT взяла интервью об этом у В.П. Полеванова — «Владимир Полеванов: Американцы командовали в Госимущество» — <https://www.youtube.com/watch?v=-2HTOTGY6Cc&t=3s>, стенограмма беседы опубликована на многих интернет-ресурсах, например, <https://zen.yandex.ru/media/lsycheva/lihie-90e-amerikancy-deliat-imuscestvo-rossii-5b5f6739c9873600a99bcf46>. И далее:

«— Обратимся к тому моменту, когда Вас назначили главой Госкомимущества. Вы ужаснулись тому, что увидели?

— Конечно!

— Вы понимали, каким будет Ваше пространство для манёвров? Я, почему спрашиваю о манёврах. Вы писали в своих статьях, что «Чубайс продолжал опекать Госкомимущество».

— Да!

— Несмотря на то, что Вы уже являлись главой этого ведомства?

— Именно.

— То есть, он продолжал курировать своих, так сказать, «коллег», не давал уволить 35 американских советников? Я правильно понял?

⁸⁵ Владимир Павлович Полеванов (род. 11 ноября 1949, Харьков, Украинская ССР, СССР) — советский и российский учёный-геолог; российский государственный и политический деятель. Доктор геолого-минералогических наук. Советник министра природных ресурсов Российской Федерации.

Глава Администрации Амурской области (1993–1994), председатель Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом (1994–1995), заместитель председателя правительства Российской Федерации (1994–1995).

⁸⁶ «Подняв документы, я с ужасом обнаружил, что целый ряд крупнейших предприятий ВПК был скуплен иностранцами за бесценок. То есть заводы и КБ, выпускавшие совсекретную продукцию, вышли из-под нашего контроля. Тот же Джонатан Хэй с помощью Чубайса купил 30% акций Московского электронного завода и действовавшего с ним в кооперации НИИ «Графит» — единственного в стране разработчика графитового покрытия для самолетов-невидимок типа «Стелс». После чего Хэй заблокировал заказ военно-космических сил на производство высокотехнологичных». — Щепоткин В. «Пресса выступила. Слово — прокурору» // Российская Федерация сегодня, №1, 2005.

— Он пытался.

— **Получается, Вы их всё равно уволили в результате?**

— Я уволил американских советников в течение дня.

Это произошло так. Меня на новой должности охраняло военизированное подразделение партии «Демократический выбор России».

— **Вы имеете в виду лично Вас? Или здание «Госкомимущества»?**

— Здание «Госкомимущества». Партия была организована Анатолием Чубайсом и Егором Гайдаром. Так вот, бойцы охраны этой партии не выполнили мой приказ – забрать у американцев пропуска. Более того, проникли, например, в компьютерный центр и забаррикадировались там.

— **Но они же произвольно это делали? Кто-то ведь должен был давать им указания?**

— Указания могли поступать от многих. От моих заместителей, например, от Петра Мостового, Альфреда Коха, Максима Бойко и других.

— **Вашими заместителями остались люди Чубайса?**

— Я не мог их уволить. Я заставил только Альфреда Коха уйти по собственному желанию. Единственного. Потому что он, по сути, уничтожал оборонную промышленность. Когда мне сообщили о его действиях, я вызвал его и уволил...

— **Это касалось передачи американцам 10% акций оборонных предприятий?**

— Да, это была его инициатива, он эти факты скрывал ото всех. Я, действительно, заставил его. Он испугался и написал заявление об уходе. Я сказал ему, что просто «сотру его в порошок», если он продолжит свою работу. Не знаю как, но я сделал бы это и Кох в это поверил.

— **И американцев тоже уволили.**

— Американцев я тоже выгнал. После этого я поменял охрану партии Чубайса на обычную службу охраны милиции. Эта охрана обоилась нам в три раза дешевле. После этого я забрал у американских советников пропуска, после чего уволил всех. Меня тут же объявили врагом цивилизации, врагом российско-американских отношений, врагом прогресса и рыночных реформ. Хотя, я всего-навсего восстановил юрисдикцию России над её же собственным имуществом».

Разумеется, что США не могли допустить, чтобы в руководстве государственности России появился человек, который работает на интересы России, а не США. На это прямо было указано п-резиденту России Б.Н. Ельцину, и 24 января 1995 года Полеванов был уволен, отработав на своей должности всего лишь 70 дней!

Когда, вскоре после этого, на одной из пресс-конференций Ельцина попросили прокомментировать причины увольнения Полеванова, тот ответил: **«Он не понял задач команды».**

Задачей команды, которая осуществляла управление Россией непосредственно сразу после развала СССР, была ликвидация осуществления обеспечения силами населения компетенций управления российским государством, относящихся к высшим приоритетам ОСУ. Делалось это полномасштабно и системно и выражалось не только в том, что, создавая класс крупных собственников, олигархами назначались только те люди, которые прошли строгий отбор и были утверждены на эту «элитную» статусность сотрудниками госдепартамента США. Лишение российского государства набора компетенций, относящихся к высшим приоритетам ОСУ, осуществлялось и другими способами. Так, например, сразу после того, как Россия стала сувенирным государством, правительство Гайдара объявило, что кадры для государственных структур государств, созданных из республик бывшего Советского Союза, отныне будут обучаться в российских учебных заведениях исключительно на коммерческой основе, это касалось как гражданской сферы, так и военной. Таким образом, российское правительство добровольно отказалось от возможностей защиты своих интересов в отношении с новообразованными государствами и передало эти государства в сферу управления

UK/US, где специалистов для новообразованных государств обучали бесплатно. Также правительство постсоветской России отказалось и от защиты своих интересов в отношениях со странами так называемого «третьего мира», для которых специалистов для государственного управления готовили в СССР, а после его развала стали готовить UK/US.

Так, послесоветская Россия осталась без компетенций в сфере внешней политики и стала полностью зависимой от посредничества UK/US в отношениях не только с

- государствами, созданными на постсоветском пространстве;
- государствами бывшего социалистического содружества, включая образованные за счёт разрушения прежнего государства;
- государств «третьего мира», прежде ориентировавшиеся на СССР; но и с
- государствами «первого мира», поскольку потеря Россией компетенций в сфере внешней политики резко ослабил её ресурсную устойчивость, а, соответственно, усилил ресурсную устойчивость всех стран, у которых обеспечение набора компетенций во всех сферах, относящихся к высшим приоритетам ОСУ, осуществлялось на основе конфронтации с СССР. И если в обычной, «горячей» войне техника и вооружения, потерянные в ходе боевых действий, становятся трофеями противника, который их использует в соответствии со своей стратегией, тактикой и планами ведения войны, то в «холодной, информационной войне» компетенции, потерянные одним государством, и в результате этой потери компетенций ресурсная устойчивость государства ослабляется, становятся трофеем другого государства и усиливают его ресурсную устойчивость.

Именно в этом состоят причины всех проблем современной российской дипломатии, которая работает на восстановление суверенитета России — предать страну, сдать противнику её компетенции в сфере внешней политики значительно легче, нежели их восстановить, особенно в состоянии собственного ослабления и усиления противника, что в принципе делает невозможным проведение политики, какая была возможна до потери набора компетенций. Поэтому всякие импульсивно-истерические завывания на тему «А, вот Советский Союз в таких обстоятельствах... (вставить по ситуации по собственному усмотрению)» характеризуют стонающего всего лишь как обывателя — некомпетентного, ничего не понимающего в процессах управления сложными социальными суперсистемами.

* *
*

Таким образом, внесённая «kozyревцами» в текст Конституции РФ, 15-я статья прямо фиксирует колониальный статус российской государственности. И поэтому имеет ли Россия ядерное оружие, ядерную энергетику, судостроение и авиастроение, космическую отрасль и т.д., и т.п. — имеет значение лишь постольку, поскольку страна сама, своими силами обеспечивает набор компетенций на высших приоритетах управления. И экономическое возрождение России, начиная с 2000-го года, восстановление политического авторитета российского государства в мире, стали возможными исключительно потому, что руководство страны, в лице Государя России В.В. Путина, поставило и неуклонно проводит в жизнь задачу восстановления обеспечения полного набора компетенций в сфере высших приоритетов ОСУ исключительно силами населения страны. И в этом плане 15 статья Конституции РФ от 1993 года не имеет никакого значения, поскольку восстановление обладания полным набором компетенций в сфере высших приоритетов управления возможно лишь при осуществлении концептуальной власти.

А Концептуальная власть автократична по своей природе и игнорирует все выборные проце-Дуры и писанное законодательство.

А по отношению к России это означает ровно то, что имел ввиду русский фельдмаршал Христофор Антонович Миних, говоря, что *«Русское государство ... управляется непосредственно самим Господом Богом»*.

И фамилия главы государства, кто он персонально, не играет никакой роли — принципиально, чтобы он был Государь, а не п-резидент.

ВП

25 января 2019 года

Уточнения и дополнения: 11 февраля 2019 года

28 февраля 2020 года

ПРИЛОЖЕНИЕ

«Подтверждается нашей агентурной разведкой»

Собирался ли маршал Жуков отбросить союзников до Парижа

Журнал «Коммерсантъ Власть» №49 от 12.12.2016, стр. 38.



Фото: Фотоархив журнала «Огонёк»

В советской зоне оккупации Германии сдавшиеся солдаты и офицеры вермахта отправлялись в лагерь военнопленных, в английской — в места дальнейшей службы.

22 мая 1945 года в Великобритании была закончена инициированная Уинстоном Черчиллем подготовка плана войны против «нависшего над Европой русского медведя» с участием частей вермахта. Правда, уже 31 мая план признали невыполнимым. Есть версия, что маршал Жуков тогда же собирался мощным танковым ударом отбросить союзников к Парижу. О том, что в действительности предпринимало командование Красной армии, свидетельствуют архивные документы.

*Из телеграммы главнокомандующего Группой советских оккупационных войск в
Германии маршала Советского Союза Г.К. Жукова первому заместителю
председателя Совнаркома СССР, наркому иностранных дел СССР В. М. Молотову,
15 ноября 1945 года*

В связи с тем, что англичане до сих пор содержат в своей зоне немецкие, венгерские и другие войсковые части, дравшиеся против нас и армий союзников, я считаю целесообразным поставить об этом вопрос в контрольном совете и потребовать допуска в английскую зону комиссии контрольного совета. Наличие упомянутых немецких формирований подтверждается нашей агентурной разведкой.

Прошу Ваших указаний.

*Проект меморандума советской секции военного директората Союзного
контрольного совета в Германии, переданный телеграфом в Москву
16 ноября 1945 года*

В соответствии с декларацией о поражении Германии, подписанной 5 июня 1945 года, а также решением Берлинской конференции о Германии: «Все вооруженные силы Германии или находящиеся под германским контролем, где бы они ни располагались, включая сухопутные, воздушные, противовоздушные и военно-морские силы, СС, СА и гестапо, а также все другие силы или вспомогательные организации, имеющие оружие, должны быть полностью разоружены... Все сухопутные, морские, воздушные вооруженные силы Германии, СС, СА, СД и гестапо со всеми их организациями, штабами и учреждениями, включая Генеральный штаб, офицерский корпус, корпус резервистов, военные училища, организации ветеранов войны и все другие военные и полувойсковые организации, вместе с их клубами и ассоциациями, служащими интересам поддержания военных традиций Германии, будут полностью окончательно упразднены, дабы навсегда предупредить возрождение или реорганизацию германского милитаризма и нацизма».

Из решения Берлинской конференции и декларации о поражении Германии явствует, что на территории Германии не должно оставаться никаких германских военных, военно-морских, военно-воздушных властей, а также сухопутных, воздушных, противовоздушных и военно-морских соединений, частей и служб.

По имеющимся у советского командования данным и данным иностранной прессы, в английской зоне оккупации ГЕРМАНИИ продолжают существовать германские вооруженные силы и германские военные, военно-морские и военно-воздушные власти.

До настоящего времени существует германская армейская группа МЮЛЛЕРА, переименованная в октябре в армейскую группу НОРД.

Эта армейская группа имеет полевое управление и штаб.

Штаб этой армейской группы включает: оперативный отдел, отдел оберквартирмейстера, интендантский отдел, отдел офицерского состава, отдел автотранспорта, сан.служба.

Армейская группа НОРД имеет сухопутные, воздушные и противовоздушные соединения и части.

Она включает в себя корпусные группы:

а) ШТОКХАУЗЕН.

б) ВИТТХОФ — численностью свыше 100 000 личного состава каждая.

Кроме корпусных групп в английской зоне оккупации ГЕРМАНИИ создано 5 немецких военных корпусных округов с управлениями и службами.

Управления немецких военных корпусных округов дислоцируются в городах:

1. В ХАММОР.

2. В ИТЦЕХОЕ.

3. В НОЙМЮНСТЕР-РЕНДСБУРГ.

4. В ФЛЕНСБУРГ.

5. В ГАМБУРГ.

В дополнение к немецким военным округам в английской зоне оккупации ГЕРМАНИИ создано 25 окружных и местных немецких военных комендатур в следующих городах и населенных пунктах: ПИННЕБЕРГ, ЗЕГЕБЕРГ, ЛЮБЕК, ЛАУЕНБУРГ, ИТЕРЗИН, ХЕРКЕРКИРХЕН, БЕРИНГШТЕДТ, ИТЦЕХОЕ, ЭЛЬМСХОРН, ШЛЕЗВИГ, ЭККЕРНФЕРДЕ, ХУЗУМ, ВЕСТЕРЛАНД, РЕНДСБУРГ, ХАЙБЕ, МАРНЕ, ВЕССЕЛЬБУРЕН, ХЕНШТЕДТ, МЕЛЬДОРФ, АЛЬБЕРСДОРФ.

Военно-воздушные соединения и власти в английской зоне оккупации ГЕРМАНИИ представлены в виде 11 Воздушного округа, который включает в себя противовоздушные соединения (части 18 зенитной дивизии), бомбардировочные эскадры, истребительные эскадры, штурмовые эскадры и ближне-разведывательные группы.

11 воздушный округ имеет штаб, подобный штабу воздушной армии военного времени.

Германские вооруженные силы в английской зоне оккупации имеют войска связи (свыше 5 полков) и танковые подразделения, а также развернутую сеть военных госпиталей — свыше 20 000 коек.

Военно-морские силы ГЕРМАНИИ именуется в настоящее время германской службой траления.

Эта германская служба траления имеет штаб и располагает сторожевыми дивизиями и флотилиями.

Кроме указанных немецких соединений, частей и служб в провинции ШЛЕЗВИГ-ГОЛЬШТЕЙН находится около миллиона немецких солдат и офицеров, не переведенных на положение военнопленных, но проводящих занятия по военной подготовке.

Наряду с немецкими вооруженными силами на английской оккупированной территории ГЕРМАНИИ продолжают находиться вооруженные силы других государств, которые находились под контролем ГЕРМАНИИ и вели бои в составе вооруженных сил ГЕРМАНИИ против объединенных наций.

В настоящее время в английской зоне имеются венгерские части общей численностью свыше 12 000 человек, организованные в полки и батальоны со штабами и командирами.

Еще до сих пор существует эстонский запасной полк общей численностью свыше 3 200 человек, литовские и латвийские части общей численностью около 21 000 человек, которые вели бои в составе вооруженных сил ГЕРМАНИИ против объединенных наций.



Фото: Коммерсантъ / РГАКФД/Росинформ

Из текста советского меморандума союзникам, приведенного в мемуарах маршала Жукова, исчезли упоминания о сохранённых англичанами прибалтийских (на фото — латышские легионеры, 1944 год) и венгерских воинских частях.

Все вышеперечисленные военные, военно-морские и военно-воздушные власти, а также их соединения, части и службы состоят на всех видах довольствия по армейским нормам.

Личный состав перечисленных соединений, частей и управлений носит знаки различия и ордена.

Со всем личным составом всех рангов и степеней проводятся военные занятия, производится повышение по службе и предоставление отпусков личному составу с оплатой его денежным довольствием.

Как видно из вышесказанного, наличие германских военных, военно-морских, военно-воздушных властей, а также сухопутных, воздушных, противовоздушных и военно-морских соединений, частей и служб в английской зоне оккупации ГЕРМАНИИ нельзя объяснить никакими особенностями оккупации в английской зоне.

Существование в английской зоне оккупации — немецкой армейской группы НОРД, корпусной группы ШТОКХАУЗЕН, корпусной группы ВИТТХОФ, 11 воздушного округа, управления военных округов в ХАММОР, ИТЦЕХОЕ, НОЙМЮНСТЕР-РЕНДСБУРГ, ФЛЕНСБУРГ, ГАМБУРГ, 25 военных окружных и местных немецких комендатур, войск связи, танковых подразделений, эстонского полка, литовских и латвийских частей, венгерских полков противоречит решениям Берлинской конференции и декларации о поражении ГЕРМАНИИ.

Советское командование считает необходимым поставить вопрос о посылке комиссии контрольного совета в английскую зону оккупации для ознакомления на месте с положением дела по разоружению и ликвидации германских вооруженных сил.

Из воспоминаний маршала Советского Союза Г.К. Жукова

Повторной проверкой нам удалось достоверно установить, что англичане в своей зоне, несмотря на наш протест, все еще продолжали сохранять немецкие войска. Тогда я

вынужден был вручить Контрольному совету меморандум о наличии в английской зоне организованных частей бывшей гитлеровской армии...

При обсуждении этого меморандума в Контрольном совете Б. Монтгомери (главнокомандующий британскими оккупационными войсками в Германии. — «История») под давлением фактов вынужден был признать наличие в английской зоне организованных немецких войск, будто бы «ожидавших роспуска или работавших» под его командованием.

Он пытался объяснить все это «техническими трудностями», якобы связанными с роспуском немецких солдат. Тут же, на заседании Контрольного совета, нам стало ясно, что обо всем этом знал верховный главнокомандующий экспедиционными силами союзников Д. Эйзенхауэр.

Позднее, на заседании Контрольного совета в ноябре 1945 года, Б. Монтгомери по этому поводу сказал:

— Я бы удивился, если бы мне сообщили, что существует разница между нашей линией поведения по этому вопросу и линией поведения моего американского коллеги, так как линия поведения, которой мы следуем, была с самого начала установлена во время объединенного командования под руководством генерала Эйзенхауэра.

Все стало яснее ясного. У. Черчилль, подписывая от имени своей страны обязательства немедленно, раз и навсегда искоренить немецкий милитаризм и ликвидировать германский вермахт, тут же давал секретные приказы военному командованию о сохранении вооружения и воинских частей бывшей гитлеровской армии как базы воссоздания западногерманской армии с далеко идущими антисоветскими целями. И все это, оказывается, было известно Верховному командованию экспедиционными силами союзников и лично Д. Эйзенхауэру. Не скрою, тогда это меня сильно огорчило, и мое первоначальное мнение о Д. Эйзенхауэре несколько изменилось. Но, очевидно, по-иному тогда уже не могло быть...

Когда И.В. Сталин узнал о двурушничестве У. Черчилля, он крепко выругался и сказал:

— Черчилль всегда был антисоветчиком номер один. Он им и остался.

(По британским официальным данным, роспуск частей вермахта в английской зоне оккупации Германии был закончен в январе 1946 года. — «История»).

Из телеграммы Военного совета Группы советских оккупационных войск в Германии начальнику Генерального штаба Красной армии генералу армии А.И. Антонову (о защите советской зоны оккупации Германии после сокращения численности войск), 21 ноября 1945 года

Протяженность полосы Советских Оккупационных войск — в Германии по линии соприкосновения с союзниками составляет более 800 км. по суше да (так в тексте. — «История») 300 км. по побережью Балтийского моря.

Действия войск на таком широком фронте требуют высокой подвижности особенно средств усиления с тем, чтобы в наиболее короткие сроки в любом направлении по обстановке можно было бы создать нужную нам группировку.

В результате проводимых оргмероприятий в составе оккупационных войск в Германии останется: 3 артиллерийских дивизии прорыва, одна пушечная артиллерийская дивизия, 5 истребительно-противотанковых бригад и 1 зенитная артиллерийская дивизия. Эти средства по своему характеру не полностью отвечают стоящим перед нами задачам.

Артиллерийские дивизии прорыва в наших условиях менее необходимы, чем истребительно-противотанковые бригады. В арт. дивизии прорыва имеется 3 минометных бригады, бригада БМ, 2 тяжело-гаубичных бригады и 1 гаубичная бригада легкого типа.

Эти части тяжелы для маневра на широком фронте и не могут быть эффективным противотанковым средством, за исключением одной бригады легкого типа.

Маневренность всех этих бригад крайне ограничена, тогда как истребительно-противотанковые бригады обладают большой маневренной способностью и являются наиболее эффективным противотанковым средством. К тому же в артдивизии по штату положено 9 932 человека, а в истребительно-противотанковой бригаде 1 374 человека, что позволяет за счет одной артдивизии содержать 7 истребительно-противотанковых бригад.

Кроме этого, для группы войск на территории 8 900 кв. км явно недостаточно иметь одну зенитную артдивизию. Имеющимися зенитными средствами стрелкового корпуса можно прикрыть площадь по фронту не более 25 км и в глубину до 4 км. Для прикрытия важнейших объектов в армейском и фронтовом тылу, естественно, одной зенитной дивизии недостаточно.



Фото: Коммерсантъ / РГАСФД/Росинформ

Для защиты от авиации союзников, которые превращались в вероятных противников, маршал Жуков просил оставить в Германии проверенные в боях зенитно-артиллерийские части.

Артиллерийские дивизии прорыва в наших условиях менее необходимы, чем истребительно-противотанковые бригады

Исходя из вышеизложенного, считал бы необходимым:

а) оставить в составе группы войск подлежащие переброске в Советский Союз 15, 25, 27, 29 ИПТАБР и 44 гв. ИПТАБР, а вместо них взять из состава войск группы для переброски в Советский Союз 18 арт. дивизию прорыва;

б) оставить до мая 46 года в составе войск группы 32 зенитную артдивизию.

Прошу об этом доложить Народному Комиссару Обороны.

ЖУКОВ, ТЕЛЕГИН, МАЛИНИН

Из доклада заместителя наркома обороны СССР генерала армии Н.А. Булганина и начальника Генерального штаба Красной армии генерала армии А.И. Антонова Верховному главнокомандующему Вооруженными силами СССР И.В. Сталину, ноябрь 1945 года

Считаем возможным с предложением тов. ЖУКОВА об оставлении у него пяти истребительных противотанковых артиллерийских бригад и одной зенитной артиллерийской дивизии согласиться.

Артиллерийскую дивизию прорыва полагаем целесообразным также оставить у тов. ЖУКОВА, с чем последний согласен.

(На документе пометка: «т. Сталин согласен. Сообщ. т. Антонову». — «История».)

Публикация Евгения Журнова

Источник: <https://www.kommersant.ru/doc/3149709>